

VARIANTEN

NR. 2

15 ÅRGANG

MAJ 1982



HOLDTURNERING:

TILBAGE I 2 DIV.

Efter et par sæsoner i 3. division er 1. holdet atter i 2. division. Som ventet efter overflytningen fra gr. 1 til 2 ville vi være at finde i bedste halvdel. For mig kom det i midlertid overraskende, at vi klart kunne vinde divisionen, på baggrund af at Hans Dahl fra start meldte fra og P.O. først kunne være med i sidste halvdel. Nu kunne P.O. alligevel ikke være med efter nytår, men det lykkedes alligevel at få både Hans og P.O. med i de afsluttende kampe. Tilsammen var de dog kun med i 3 partier. Så jeg er overrasket over at vi kunne vinde divisionen klart på den baggrund. Det skal medgives at vi i denne sæson har haft alt det held vi har manglet de foregående 2-3 sæsoner, så nu håber vi, at der stadig er lidt held tilbage når vi starter i 2. division. Medvirkende til det gode resultat er også at vi har haft godt scorende reserver. De tre faste reserver scorede tilsammen $7\frac{1}{2}$ af 11, hvilket er en anelse over holdets gennemsnit.

Tager vi turneringen fra en ende af, så startede vi blødt med et knebent nederlag på $3\frac{1}{2}$ - $4\frac{1}{2}$ til "Frem" som var blandt favoritterne med et hold med lutter mesterspillere. Men allerede i 2. runde fik vi et fingerpeg om, at vi måske kunne være med helt fremme, da vi efter en kamp, der burde være endt 4-4, heldigt hev en kæmpesejr på $6\frac{1}{2}$ - $1\frac{1}{2}$ i land over Nykøbing F, som er et af divisionens stærke hold. De var blot uheldige mod os. Mod Maribo i 3. runde var det delvis fiasko med en sejr på kun $6\frac{1}{2}$ - $1\frac{1}{2}$. Vi var det hold Maribo scorede næstmest imod! Men det havde været værre, hvis ikkeholdets i denne sæson helt suverænt heldigste spiller, Obert, ikke i en helt tabt stilling havde fået forvirret sin modstander så meget, at denne opgav, selv om Obert antagelig ikke engang havde tid nok til at lave de tilstrækkelige antal træk op til tidkontrollen. Til gengæld spillede Kresten uden arme og ben og tabte unødigt. Men selv om baggrunden var billig, førte vi til manges forbavselse divisionen efter 3. runde - og der blev vi! Så kom det første topopgør - mod Morphy i Odense. Her var vi igen heldige, ved Obert, der trods en tabt stilling ufortrødent spillede

energisk videre og på sin indædte modstand fik fremtvunget remis. Vi fik derved $\frac{1}{2}$ p mere, men det gik stort set lige op med det Leif satte til, men 5-3 blev det til, og Morphy var ved at være hægtet af.

Næste topopgør var mod Slagelse i Slagelse. På forhånd vanskeligt, da de et par gange har stukket en kæg i hjulet for os i afgørende situationer. Denne gang gik det nogenlunde efter fortjeneste, idet Vagn dog kun fik remis i et vundet slutspil ved en forkert afvikling. Men en $4\frac{1}{2}$ - $3\frac{1}{2}$ sejr blev det til. I næstsidste runde mødte vi Vordingborg, der stillede i stærkeste opstilling. Til gengæld havde vi Hans Dahl med, og selv om han slap skidt fra Åbningen mod Verner (Kalvehave), så spillede han ihærdigt videre og det lykkedes da også Verner at lave en fejl, som tabte. Dermed var tonen slået an i den kamp og på et par brætter mere blev tabte stillinger vendt til gevinster. På den baggrund var det forståeligt, at sejren blev på hele $7\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$. Det gav et godt rygstød på hele $4\frac{1}{2}$ p inden sidste runde, som vi til gengæld spillede helt

elendigt - vel nok oprykkningsnerven. På et tidspunkt så det ikke ud til meget mere end 2 p, men sejr kamp på de sædvanlige steder (Obert og Lasse) samt gevinst til Kresten, hvis stilling havde været uklar de meste af tiden, gav en sejr på $4\frac{1}{2}$ - $3\frac{1}{2}$, så selv om de ventede stor-sejre til hhv. Slagelse og Frem indtraf, var vi sikre vindere 4 p foran de nærmeste.

Hvis vi kan stille med det stærkeste hold til næste år, dvs som i sidste runde mod Næstved, så skulle der være gode muligheder for at vi kan holde os i 2. division, selv om der er stor jævbyrdighed og et superhold, Frederiksberg. Men det kræver, at de af os, der ikke deltager i stort andet end divisionsturnering får noget træning inden i en emt.

Det er jo kun Leif, Kresten og Obert, der jævnligt deltager i emt. Så Hans, P.O., Lasse, Poul, Vagn og Niels må oppe sig og finde en tidlig efterårsturnering at være med i. Men der kommer jo også både Køge Bugt og Absalon, så det skulle jo kunne give sig.



RESULTATER

Enkeltresultater

1. DIVISION

gns.	brat						P	k	%
nr.									
1,0	Hans Dahl					1	$\frac{1}{2}$	$1\frac{1}{2}$	2
1,3	Leif Jensen	$\frac{1}{2}$	1	1	0	1	1	$\frac{1}{2}$	71
2,4	Kresten Kristensen	1	1	0	1	0	1	1	71
3,0	Peter Ove Krogh						0	0	1
3,4	Lasse Appelquist	0	1	$\frac{1}{2}$	1	$\frac{1}{2}$	1	$\frac{1}{2}$	64
4,4	<u>Obert Frederiksen</u>	0	1	1	$\frac{1}{2}$	1	1	1	79
5,4	Poul Buhl	1	0	1	1	$\frac{1}{2}$	1	$\frac{1}{2}$	71
6,4	Vagn Larsen	0	1	1	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	57
7,2	<u>Niels Nielsen</u>	0		1	1	1	1		80
7,8	Erik Madsen	1	1	1	0	0		3	5
8,0	Søren Larsen			$\frac{1}{2}$				$\frac{1}{2}$	1

MESTERRÅKKEN

1,0	Vagn Larsen			0	0	0	0		0	4	0	
1,3	Niels Nielsen	0	$\frac{1}{2}$	0	1		$\frac{1}{2}$	1	3	6	50	
2,0	<u>Erik Madsen</u>	1	1	$\frac{1}{2}$	1	$\frac{1}{2}$	0		4	6	67	
3,1	Søren Larsen	0	0	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	0	$\frac{1}{2}$	2	7	29	
3,9	Otto Olsen	0	1	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	0	0	$\frac{1}{2}$	3	8	38
4,6	Jørgen Obert	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$		0			$\frac{1}{2}$	1	2 $\frac{1}{2}$	5	50
5,6	Steffen Appelquist	0	1	0	1	1	$\frac{1}{2}$	0	3 $\frac{1}{2}$	7	50	
6,6	Lindved Sørensen	1	1	1	0	0	$\frac{1}{2}$	1	4 $\frac{1}{2}$	7	64	
7,3	Jørn P. Rasmussen	1	1	0	$\frac{1}{2}$	0	0	0	2 $\frac{1}{2}$	8	31	
8,0	Jens P. Petersen		1	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$				2	3		
6,0	Asger Møller							0	0	1		
7,0	Christian Solbak							0	0	1		
8,0	Morten Nielsen							0	0	1		

B - RÅKKEN

1,0	Jens P. Petersen	$\frac{1}{2}$	1		$\frac{1}{2}$		$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	3	5	60
1,8	Leif Jørgensen	0			$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$		$\frac{1}{2}$	1 $\frac{1}{2}$	4	38
2,3	Torben Dyrbak	1		1		0		$\frac{1}{2}$	2 $\frac{1}{2}$	4	63
2,9	Henning Abildlund	$\frac{1}{2}$	0	0	1	1	1	0	3 $\frac{1}{2}$	7	50
3,7	Wolfram Sørensen	1	1	0	1	0	0		3	6	50
4,8	Søren Jensen	1	0	1	1	1	0	0	4	6	67
5,6	Jens Peter Fischer	$\frac{1}{2}$	1	1	1	$\frac{1}{2}$	0	0	4	7	57
6,7	Morten Olsen	$\frac{1}{2}$	0	$\frac{1}{2}$	1	0	0		2	6	33
7,4	<u>Hans Henrik Madsen</u>		1	1	1	1	1		5	5	100
7,0	Jørgen Hansen							0	0	1	
8,0	Morten Nielsen		0						0	1	
8,0	Erik Andersen						0		0	1	

SLUTSTILLINGER FOR HOLDENE

3. DIV gr 1		Mesterrækken	B-rækken gr 1			
1.	<u>Ringsted</u>	38	1. Haslev	41 $\frac{1}{2}$	1. Sorø III	38
2.	Morphy, Odense	34	2. Karise	37	2. Ringsted III	30 $\frac{1}{2}$
	Slagelse	34	3. Slagelse II	36 $\frac{1}{2}$	3. Sørbymagle	29
4.	"Frem", Odense	33 $\frac{1}{2}$	4. Køge	32 $\frac{1}{2}$	4. Slagelse V	28
5.	Nykøbing F.	29 $\frac{1}{2}$	5. Nykøbing F. II	32 $\frac{1}{2}$	5. Korsør II	26 $\frac{1}{2}$
6.	Næstved	28 $\frac{1}{2}$	6. Korsør	28	6. Dianalund II	24
7.	Vordingborg	18	7. Sorø II	27 $\frac{1}{2}$	7. Skælsk-Egg II	23
8.	Maribo	8 $\frac{1}{2}$	8. <u>Ringsted II</u>	27	8. Fuglebjerg II	23
			9. Nakskov	25 $\frac{1}{2}$		



PARTI

Et parti fra divisionsturneringen.

Desværre et typisk parti for mig i denne sæson, men samtidig et parti, der viser, at det godt kan give bonus med indedt forsvarsspil i en trangt situation - det får ofte modstanderen til at begå unøjagtigheder.

6. runde 4. bræt.

Hvid : Lasse Appelquist

Sort : Gustav Arendal Larsen, Vordingborg

Åbning : ??

1.d4,Sf6 2.g3,d5 3.Lg2,Lf5 4.Sf3,h6 5.O-O,Sbd7 6.Sc3? dårligt, en bedre plan var Sbd2 med gennemførelse af c2-c4. Den nu valgte opstilling giver hvid kæmpeproblemer. 6.-:e6 7.Lf4,g6 8.Tel,c5 9.Lg5,Sa4

10.Sxe4,dxe4 11.Sd2,Sxe5 12.dxe5,Dd5 13.c3,0-0-0 hvids stilling er ikke
 behagelig. Sort har løberpar, terranovervægt og så godt som en bonde mere.
14.Sf1,Dxe5 15.Da4,Le7 16.Tad1,Lg5 17.Txd8+,Txd8 18.Td1,Txd1 19.Dxd1,
Dd5 sikkert ikke det bedste. Men efter den overlegne stilling efter åbning-
 en er det som om sort for enhver pris vil have afbytning, idet han åbenbart
 regner med, at det kun er en formssag at vinde slutspillet med løberpar mod
 løber og springer-og så oven i købet med en bonde i overvægt. 20.Da4, Dc6 ?
 jfr. foregående kommentar. 21.Dxc6,bxc6 22.e3,Lg6 23.Sd2,f5 24.Sb3,Le7
25.Lf1,Kb7 26.Sa5+,Kc7 27.Sc4 naturligvis ikke Lxa6 p.gr.af Kb6
27.-,Lf6 28.Sd2,a5 29.Sc4,a4 30.Le2,e5 31.a3,Lf7 32.Sd2,g5 33.Ld1,c4
34.Lxa4,Ld5 35.Lc2,Le7 36.Kf1,Lf7 37.Ld1,Kb6 38.Le2,Kc5 39.Ld1,Kb5
40.Le2,Ld6 41.Ld1,Lc5 42.Kel,h5 43.Sf1,Le7 her var jeg temmelig sikker
 på, at jeg havde fået en remisstilling frem. Så vidt jeg kunne regne ud,
 kunne jeg uanset hvilken metode, sort ville bruge, få brikkerne på plads i
 tide, så et gennembrud ikke var muligt. Spørgsmålet var nu om sort ville
 indse det også eller have svært ved at affinde sig med at have stået klart
 bedst for at havne i en remis - så svært at han for at prøve at vinde vil-
 le lave fejl. 44.Sd2,h4 45.Le2,Kc5 46.Kf1,g4 47.Kel,Lg5 ? så var den der.
 Det er ikke let at skulle angribe og samtidig forsvare (på c4).
48.Lxg4!,Lg6 49.Le2,f4 ? nu går der panik i sort. Nu skal hvid åbenbart
 tromles ned. Men passer man på kan man jo så tage brikkerne i den rækkeføl-
 ge sort sætter dem i slag, og når han så har løbet hornene af sig kan man
 selv pludselig spille på gevinst! 50.Sxc4,hxg3 51.hxg3,f3 52.Sxe5! man
 kan jo lige så godt tage det hele med- så bliver det lettere senere.
52.-,Le8 53.Lf1,Lf6 54.Sc4,Lf7 55.Sd2,Ld5 56.Lh3,Le5 57.Lf5,Kb5
58.Sxe4! med vilje for at få forenkling ved at få sort til at afvikle til
 uensfarvede løbere, som kan få ham til at tro at der måske skulle være en
 chance. 58.-,Lxe4 59.Lxe4,Kc4 60.Lxc6,Kb3 61.Lxf3,Kxb2 62.c4,Kxa3
63.c5,Kb4 64.c6,Kc5 65.g4,Kd5 66.Le4,Lf6 67.f4, opgivet.

Lasse Appelquist

Diagram 1:

hvid har trukket 19.Dxd1

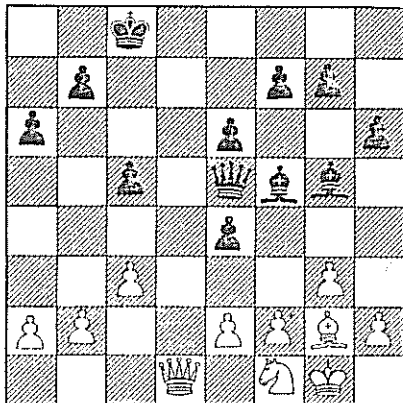
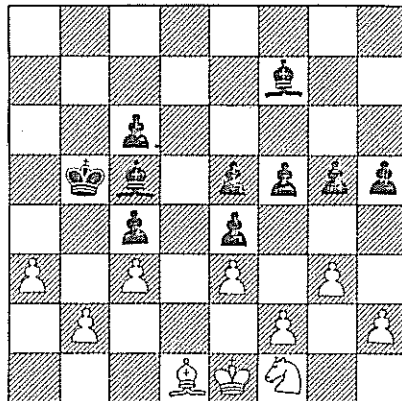


Diagram 2:

hvid har trukket 43.Sf1



EN LÆRE AF DRAGE AF DETTE ÅRS
DIVISIONSTURNERING

GIV IKKE OP FØR MODSTANDEREN HAR
BEVIST, AT HAN KAN VINDE PARTIET

Obert Frederiksen har i år på di-
visionsholdet 3 gange haft fuld-
stændig håbløse stillinger, som
man mand og mand imellem næsten
syntes var at gøre grin med. Mod-
standeren at spille videre på.
DISSE 3 PARTIER GAV 2½ P !!!
Jeg har selv haft erfaringer i
samme retning i år, dog ikke li-
ge så udpræget. Næsten hver gang
er jeg sluppet skidt fra åbning-
en og er havnet i en ret beset
meget dårlig stilling. Men hver

gang tanker jeg på den regel som
Keres gang på gang fremhæver i bo-
gen "Kunsten at vinde i skak",
nemlig at man til stadighed skal
stille modstanderen over for nye
problemer uanset hvor håbløs stil-
lingen forekommer. Derved kan man
have held til at bringe modstande-
ren ud af fatning og lave forhaste-
de træk, som giver modchancer.
Husker man på dette ser man at en-
hver stilling har forsvarsmulighe-
der i praksis, selv om den måske
ikke har det i teorien!
Iøvrigt kan man have stort udbytte
af at læse ovennævnte bog.!

L.A.



BYTURNERING! 

Som det vil være de fleste be-
kendt, er sagen omkring Obert
og Leif's parti endnu ikke af-
sluttet og i den anledning har
Leif bedt om at få følgende
brev til turneringsudvalget op-
taget. En enkel kommentar skal
brevet have med på vejen: Leif
lånede klubbens protokoler for
at finde den nøjagtige ordlyd
af reglerne, samtidig var en
sammenfatning af reglerne under
uadarbejdelse idet de fleste
fandtse som fragmenter i diver-
se generalforsamlingsreferater.
Det omtalte meget stykke løse
papir er et sådant fragment og
er et afskrift af en beslutning,
hvorfor det løse stykke papir
indholsmæssigt dækker den sene-
ste beslutning angående hange-
partier.

Niels

Angående partiet Obert Frederik-
sen - Leif Jensen .

Partiet mellem Obert Frederiksen
og Leif Jensen skulle spilles
22/9, men da OF blev forhindret,
sendte han helt korrekt afbud
til LJ og turneringslederen (det
er også mig!). OF mente, at der
var torsdage nok at tage af, men
jeg gjorde ham opmærksom på, at
det ikke var alle torsdage, der
var hængepartiaftener, så derfor
kunne vi ikke på forhånd fast-
sætte datoen .

Den første torsdag efter sæson-
planen (1/10) møder jeg naturlig-
vis op for at spille det udsatte
parti, men da OF ikke møder op,
noterer jeg naturligvis et et-
tal på rundekortet til mig selv
og et nul til OF. Samme aften
får Jørgen Hansen erklæret sit
parti vundet fordi Torben Jensen
ikke er mødt op.
Dette er i fuld overensstemmelse
med reglerne, som i § 5 siger :

Turneringen spilles over 5 run-
der efter Monrads system. For
mesterrækken gælder særlige reg-
ler. ((Det viser turneringsud-
valgets afgørelse klart!!!))
Der spilles så vidt muligt med
ur i alle klasser. I mesterklas-
sen skal partierne afvikles med
ur .

Byturneringen afvikles med én runde pr. uge i 5 på hinanden følgende uger (for mesterklassen gælder dette fra 3. runde og fremefter). Der afsættes en ugentlig aften ud over den sædvanlige spilleaften til afvikling af rundens hængepartier og udsatte partier. Spillere der ikke kan spille deres udsatte partier og hængepartier på den aften, må spille disse privat, idet hver rundes partier skal være færdigspillede og resultaterne være turneringslederen i hænde senest dagen før den følgende rundes spilleaften.

((Kun dobbeltparentesen er LJ's kommentar!))

På et meget løst stykke papir indlagt i protokollen står der håndskrevet og med overstregninger:

§ 5. Senere ændringer 1977. Turneringen spilles efter Monradssystemet, med 5 eller 6 runder efter skøn af bestyrelsen og meddelt i indbydelsen. Så vidt muligt spilles på hinanden følgende spilleaftener idet hængepartier og udsatte partier spilles på få indlagte aftener ud over den sædvanlige spilleaften. Spillere, der ved den fastsatte afslutning mangler uforholdsmæssig mange partier slettes af turneringen eller taber de manglende partier efter de gældende regler i klubturneringen.

Og et udpluk fra klubturneringsreglementet:

Hvis en spiller på datoen for turneringens afslutning ikke har færdigspillet sine partier i turneringen noteres hans resterende partier som tabt for ham og vundne for modstanderne, hvis han har færdigspillet mindst 50% af partierne.

Og et udpluk fra Monradsturneringer under DSU. Der skal i turneringsreglementet være fastsat regler for afvikling af hængepartier og udsatte kampe. Eventuelle hængepartier og udsatte kampe skal være spillet inden det for sidste runde fastsatte tidspunkt.

Reglerne siger klart, at OF har tabt ved sin udeblivelse torsdag den 1/10.

Desuden ville jeg som turneringsleder afvise enhver protest fra første runde, når reglementet klart og tydeligt siger, at hængepartier og udsatte kampe skal være spillet inden det for sidste runde fastsatte tidspunkt. Det skal for uindviiede her nævnes at turneringslederen ikke har modtaget nogen protest, og først ved præmieuddelingen spurgte formanden Lasse Appelquist om OF havde tænkt sig at protestere over turneringslederens afgørelse.

Det undrer mig, at LA ikke også spurgte Torben Jensen, om han ville protestere over turneringslederens afgørelse, da det trods alt var Jørgen Hansen der havde meldt afbud i første omgang. For at se om turneringsudvalget bedømmer "ens", har jeg derfor protesteret over denne afgørelse til formanden og turneringsudvalget, men foreløbig har man intet gjort ved denne sag.

På trods af alle regler har turneringsudvalget ved Lindved Sørensens, Søren Larsen og Kresten Kristensen dømt at partiet skal spilles inden 1/2 1982.

For sjovs skyld syntes jeg man skal have anden halvleg med, som klart viser TU's stillingtagen. Da dommen var faldet talte OF og LJ om hvornår en eventuel kamp kunne spilles (naturligvis under protest fra min side) og da OF allerede da han sendte afbud til den 22/9 var klar over at jeg ikke havde mange "fridage", fandt vi hurtigt ud af, at der ikke kunne spilles før jul. OF's næstsidste forslag var juleaften, hvilket jeg naturligvis afslog!! Og til OF's sidste forslag: mellem jul og nytår, fik han svaret: Kun hvis det bliver spillet i Stockholm hvor jeg deltager i Rilton Cup!! Og da disse ting er bekræftet af OF, og da han ikke medte op i Stockholm må jeg endnu engang konstatere at OF har tabt på udeblivelse!!!!

Efter nytår har der ikke været forhandlinger i gang. Både OF og LJ har deltaget i Roskilde om fredagen, og har haft chance for at få hængparti som skulle spilles om tirsdagen. Sidste chance for at partiet kunne spilles (naturligvis under protest fra min side) var 2/2, hvor OF igen udeblev. Jeg skal for god ordens skyld sige, at jeg har prioriteret en spilledato meget lavt, fordi jeg den 1/10 blev nødt til at udsætte et hængparti i Trelleborgturneringen, og da jeg næste torsdag blev forhindret på grund af mit arbejde, har jeg reelt givet afkald på at spille om førstepladsen ved at møde op 1/10.

Ud fra alt dette har turneringsudvalget den 2/2 bedømt partiet vundet for OF. Dette har naturligvis bevirket, at jeg har trukket mig som turneringsleder, og med den sidste overfusning telefonisk fra turneringsudvalget overvejer kraftigt at træde ud af bestyrelsen straks. Til slut vil jeg lige understrege, at jeg naturligvis er utilfreds med turneringsudvalgets afgørelse !!!

Leif Jensen



KONKURRENCE.

Til forårskonkurrencen 5 opgaver havde 6 personer indsendt et varierende antal løsninger. På bestyrelsesmødet blev det besluttet at ingen kunne vinde to præmier og følgende vandt en halv flaske snaps.

Hans Dahl, Kresten Kristensen, Lasse Appelquist, Hans-Henrik Madsen og Niels Thor Nielsen.

De rigtige løsninger på opgaverne er:

opg.1: 1. Kc5, Sc7 2. Kd6, Se8+, 3. Ke7, Sg7 (på Sc7 følger mat i 3 træk) 4. Lg6, Kg8 5. Lf7+, Kh7 6. Kf6, Kh8 7. Ke5, Kh7 8. Ke4, Kh8 9. Kf4, Kh7 10. Kg4, Kh8 11. g6 med springergevinst på 5. -, Kh8 er metoden den samme.

opg.2: Skulle have lydt mat i tre træk. 2a) 1. Kf3 2b) Lf6, gxf6 2. Kf8, f5 3. Sf7++

opg.3: 1. -, Ke4 2. Kxe6, f3 3. Sxf3 Kxf3 4. Kf5, h4 5. e6, h3 6. e7, h2 7. e8D, Kf2 (ikke h1D p.gr.a. De4) De4, Kg1 9. De1+, Kg2 10. De2+, Kg1 11. Kf4, h1D 12. Kg3,

opg.4: 1. Lf7+, Kh8 2. Le8 med gevinst.

opg.5: 1. SXh4+, gxh4 (1. -, Kh6 2. Sg6+, Kxg6 3. Lh5+, Kh6 4. Lxf7++) 2. Lh5+, Kxh5 3. De2+, Kg6 (β. -, Kf5 4. Tf5+, Kg6 5. Dh5++) 4. Dg4+, Sg5 5. Df5+, Kh5 6. g4+, Kh6 7. Txh4++.

pokalturnering

Igen i år stillede klubben op i Skælskør-Eggerslevmagles pokalstævne, som forsvarende mester i den øverste klasse. Forsvaret gik ikke så godt idet Slagelse løb af med pokalen. Ringsted stillede ligeledes op i juniorklassen, hvor hver spiller i år skulle spille 4 partier, hele juniorholdet bestod af skoleskakkspillere fra Benløse, havde holdet vundet havde det været en overraskelse, som det ses af resultatoversigten var balancen mellem en overraskelse og et godt resultat hårfin.

1. Klasse.

nr 1. Slagelse	5½ p.
nr 2. Ringsted	3 p.
nr 3. Fuglebjerget	½ p.

Lasse, Poul og Steffen vandt over spillere fra Fuglebjerget. Kresten, Niels Og Jørgen Obert tabte til spillere fra Slagelse.

Junior Klasse.

nr 1. Sorø	11½ p.
nr 2. Eggerslev.	11½ p.
nr 3. Ringsted	11 p.
nr 4. Skælskør	5 p.
nr 5. Boeslunde	1 p.

Christian Solbak	2 p.
Lars Jensen	4 p.
Peer Jensen	4 p.
Lars Vilsgaard	1 p.

Resten af bestyrelsesmødereferatet fra sidste nummer.

10. Klubturnering: Tages op senere, dog p.gr.a. lukning forandres betænkningstiden til: 35 træk på 1 time 45 min derefter 20 træk i timen.

11. Næste møde: hos LJ torsdag 4/2 1982.

12. Øl/vand/kaffe slag: stregsystemet fortsætter på trods af den forholdsvis store administration. Overskud af salg allerede større end sidste år.

14. Klubturnering 79 og 80: omkampene endnu ikke færdig spillede og det blev besluttet at de skulle være færdigspillede nedennævnte datoer p.gr.a. muligheden for ny vandrepokal.

79 - senest d. 9/3

80 - senest d. 13/4

15. Præmier byturnering: Spillerindskuddene var m.kl. 225 kr 1.kl. 210 kr 2.kl. 285 kr, hvilket gav flg. præmier:

	1.pr	2.pr	3.pr	4.pr
m.kl.	135	90	-	-
1.kl.	125	85	-	-
2.kl.	115	85	55	30

16. Eventuelt: Intet.

Bestyrelsesmøde d. 24/3 1982 hos Leif Jensen.

1. Medlemsstatus m.v: 47 medlemmer (sen-26, pen-5, jun-16 plus 1 passiv)

2. Siden sidst: Venskabsmatch mod Sorø aflyst, hvis der ikke er interesse for matchen blandt klubbernes medlemmer droppes denne årlige begivenhed. Klubmesterskabet 79: Eskild Jørgensen har vundet 2-1 over Lasse Appelquist.

Ringstedturneringen gav et overskud på 545 kr, som overføres til jubilæumskonto. juleafslutningen gav et overskud på 93 kr, som overføres til jubilæumskonto.

SVS-formandsmøde - Sorø holder både efterårs og sommerstævne (Kr.Himmelfartsdag), Ringsted melder sig som interesseret i den såkaldte 100 mandsturnering (afholdes feb/marts) så fremt holdstørrelsen bliver på min. 10.

Som alternativ til Tranum foresøges gennemført en skaksommerlejr i Karbæksminde

3. Hovedkredsdelegeretmøde:

Referat herfra kommer i hovedkredsbladet, af beslutninger kan nævnes, at pokalturneringen fremover kommer til at bestå af 4 mands hold, således at hver klub kan deltage med flere hold.

4. Klubturnering: indskud på 750 kr, hvilket giver følgende rammer for præmieindkøb, som foretages af Lindved.

4 stk 1.pr. a 95 kr.

4 stk 2.pr. a 65 kr.

1 stk 3.pr. a 50 kr.

1 stk scoringspræmie a 50 kr.

5. Venskabsmatch mod Køge: Lasse retter henvendelse desangående, især det at Køge har klub-aftner om tirsdagen tæller for at et sådant arrangement kunne blive vellykket.

6. Indbydelse til Gøte Skakklub:

Lasse forespørger væreterne om velegnede datoer og afsender indbydelse i løbet af sommeren.

7. Generalforsamling: Dagsorden regnskab og budget blev gennemgået, indbydelse til medlemmerne udsendes.

8. Variantens opgavekonkurrence:

Efter en gennemgang af opgaverne blev ved lodtrækning flg. vindere fundet: Hans Dahl, Lasse Appelquist, Hans-Henrik Madsen, Kresten Kristensen og Niels Thor Nielsen. Hver honoreres med en halv flaske snaps.

9. Indkøb af materiale: Det blev besluttet at indkøbe for 2000 kr materiale, idet der først og fremmest skulle købes 5 tårnure og resten af beløbet skulle så bruges til brætter og brikker.

10. Eventuelt: intet.

Dette Nummer

Redaktør:

Niels Thor Nielsen

Artikler o.a. fra

Lasse Appelquist