

# VARIANTEN

NR. 1  
14 ÅRGANG  
MAJ 1981



## HOLDTURNERING:

### 3.div

Så kom vi endelig gennem divisions - turneringen! Hvorfor "endelig"? Jo, eftersom det hurtigt blev klart, at vi skulle slås for at undgå nedrykning, gik gejsten af holdet. Det var bare om at komme helskindet igennem og så starte på en frisk i den kommende sæson.

Hvorfor gik det så skidt som det gjorde? Vi havde samme hold som i fjor, hvor vi lige til sidste runde var med i toppen.

Der er to hovedårsager. Den vigtigste er at spillerne ikke er i tilstrækkelig god form til topskaf. Det sås tydeligt hos Hans Dahl og Vagn Larsen. Hans plejer at være god for 50% selv mod bananerne på 1. bræt i 3. div. gr. 1. Hans var kun med 3 gange og uden at få points, selv om der var stillinger til de 50%. Vagn havde også stillinger til mere end den lave score, men han var hver gang i kraftig tidnød. Det var forventet at Leif kunne score noget mere, men nu kom han ganske vist i 4 tilfælde på en uriaspost. Alligevel, så meget som han

spiller, burde 50% vel have været standarden - men det er måske overtræning. Jeg havde forventet mest af P.O. Han har gennem de seneste sæsoner vist stadig større styrke med fine resultater i de seneste divisionsturneringer og stadig bedre resultater i enkeltmandsturneringer, som han er blevet regelmæssig deltager i. Han havde da også pudset formen af med gode resultater i emt i Solrød og Køge Bugt og hans DSU rating nærmer sig langsomt men sikkert de 2100. Starten i divisionen var også lovende med to etfalter, men så kom der nogle fæle gedebukke, som kan slå benene væk under enhver. En overseelse i lige stilling kostede mat i 2 træk og to kampe senere en officer direkte i slag i god stilling. Så var det løb kørt og det blev kun til 3 p af 7. Overt er også en spiller, der så godt som altid laver gode resultater i divisionsturneringen, men det startede meget sløjt i år med to nuller, hvorefter han spillede sig op og passerede de 50% efter en heldig remis i sidste runde. Jeg selv forblev til min egen overraskelse ubesejret og samtidig topscorer på holdet i år. Jeg hører

også til dem, der mangler kamptræning. Det er 4 år siden jeg har været med i en emt, og det er kun meget få partier jeg i klubben har spillet mod stærke modstandere. En grund til det gode resultat er måske at jeg fra start var mig situationen bevidst og ikke spillede "fint" men gik ud fra det halve point, man har når spillet starter. Selvfølgelig hjalp det lidt på selvtilliden at jeg var meget heldig med remis efter 7 timers spil i 1. runde.

Ole Antonsen var tvangsindlagt til deltagelse så vidt det var ham muligt. Det skyldtes at jeg holdt ham fast på et 2 år gammelt løfte om deltagelse i denne sæson. Ikke helt fint måske, men situationen var jo ulden. Han gjorde sin pligt med 50% og tog med da det kneb allermost. Poul Buhl bliver mere og mere sikker og nåede trods en svag start op på 50%. En smule mere aggressivt kunne spillet dog godt være. Jeg så ihvertfald et lige parti blive tabt på meget passivt spil. Erik Madsen var med 5 kampe næsten fast på holdet i år og det gik rimeligt med en score på 40%.

Jeg nævnte i starten, at der var to hovedårsager til den dårlige placering. Den ene er omtalt. Den anden er den inddeling, der foretages i divisionspuljerne. Det kan ikke bortforklares, at østgruppen med alle de Københavnske hold er betydeligt stærkere end vores sædvanlige gruppe syd med de øvrige hold fra 2. hovedkreds samt de fynske hold. At det er tilfældet fik vi et bevis for via pokalturneringen, hvor vi mødte to af holdene fra gr. 2. Først mødtes Ringsted og Sorø i opstillingen omtrent som til en divisionskamp - resultat 5½ - 2½ til Ringsted. Dernæst mødes Ringsted og Vordingborg i opstillinger, hvor Vordingborg har 1 reserve og Ringsted 4 reserver - resultat 4 - 4.

Og de tre holds indsats i divisionen: I gruppe 1 slås Ringsted hele turneringen igennem for at undgå nedrykning. I gr. 2 vinder Sorø divisionen 9 (ni) p foran nr. 2 og Vordingborg slutter som nr. 5.

Vi må se i øjnene, at den situation kan forekomme af og til. Det

skyldes en hovedbestyrelsesbeslutning om at divisionsgrupperne først og fremmest skal være geografisk inddelt, så rejserne bliver indskrænket til et minimum. Først i anden række ser man på om grupperne kan gøres lige stærke. I dette system kommer vi i klemme, fordi vi er den klub fra 2. hovedkreds, der ligger østligst. Vi lempes derfor først over i østgruppen, når der er for få hold der. Det er noget, der ikke betyder noget, når vi er normalt godt spillende, men når det ikke kører helt som det plejer, kan vi risikere den groteske situation, at vi ligger til nedrykning næsten hele sæsonen.

Man kunne selvfølgelig tænke sig en ordning, hvor holdene fra gr. 2 på skift deltog i gruppe 1, men det lader sig sikkert ikke gennemføre. Dels vil det give nogle Københavnske hold længere rejser, dels har vi jo oplevet at Københavnske hold farer vild når de skal vest for Valby bakke. Ihvertfald betragter mange det som noget af en dagsrejse at komme uden for København. Endelig er det formodentlig utænkeligt at Sorø, Slagelse, Næstved osv. skulle være interesserede i at komme over i den stærke gruppe frivilligt.

Så alt i alt må vi nok se i øjnene, at de sæsoner, hvor der rykker to hold tilbage til gr. 2 fra 2. division, må vi sæsonen efter over i 3. div. gr. 1. Det kan blive aktuelt allerede næste sæson, hvis Munkebo og Sorø begge skulle rykke ud af 2. division.

Der er imidlertid én måde, hvorpå vi alligevel kan undgå det - vi kan sørge for selv at rykke op i 2. division!

Resultater og slutstillinger:

### 3. division gr. 1

Ringsted - Odysseus	2½-5½
Ringsted - Københ. Sf.	3-5
Ringsted - Kampkl. II	2½-5½
Ringsted - Hillerød	4½-3½
Ringsted - Studenter II	4-4
Ringsted - Allerød	4-4
Ringsted - Helsingør	2½-5½



1. Helsingør	38
2. Odysseus	38
3. Københavns Skak	35½
4. Allerød	27½
5. Kampklubben II	23
6. Ringsted	23
7. Studenterne II	19
8. Hillerød	19

## 3. division gr. 2

1. Sorø	41
2. Nykøbing F	32
3. Næstved	28½
4. Slagelse	28
5. Vordingborg	25
6. "Frem", Odense	23½
7. Fåborg	22½
8. Odense Skakkl.	22½

## 3. division enkeltresultater :

Hans Dahl	0	0	0	0	0 / 3				
Leif Jensen	0	0	0	1	1	0	0	2 / 7	29 %
P.O. Krogh	1	1	0	½	0	½	0	3 / 7	43 %
Obert Frederiksen	0	0	1	1	1	½		3½ / 6	58 %
Lasse Appelquist	½	1	1	½	½	½	½	4½ / 7	64 %
Ole Antonsen	½	0		1	½			2 / 4	50 %
Vagn Larsen	½	½	0	0	0	0	1	2 / 7	29 %
Poul Buhl	0	½	0	1	½	1	½	3½ / 7	50 %
Erik Madsen	0	½	1	½	1	0		2 / 5	40 %
Otto Olsen			½	0				½ / 2	
Lindved Sørensen	0							0 / 1	

Og så til næste år ? Ja, det bliver stort set samme hold som i år. Ole Antonsen er ikke med, så får vi ikke forstærkning udefra bliver vort 2. hold også svækket.

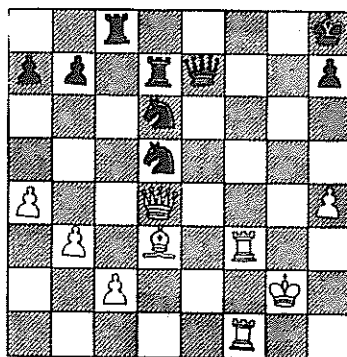


Lasse Appelquist

Hvid: Ole Schwenger, Stud.f.II  
Sort: Ole Antonsen, Ringsted

Spillet ved bræt 4 i 5.runde af 3. division.

1. f4, d5 2. Sf3, Sf6 3. e3, e6 4. b3, Sb-d7 5. Lb2, c5 6. Le2, Le7 (Ld6 er bedre, idet e5 er et vigtigt felt i denne åbning) 7. o-o, o-o 8. Del, Se4 9. d3, Lf6 10. Se5, Sd6 11. Sd2, De7 12. Sd-f3, Td8 13. g4, g6 14. a4? (spild af tid, det var bedre at fortsætte angrebet på kongefløjen) 14. -, Sf8 15. h4, Ld7 16. Dg3, Ta-c8 17. Kg2, Lg7 (det ser ud som om sort er ved at blive presset ud af brættet, men det rigtige i sådan en stilling er at søge at åbne centrum, og det spiller sort på) 18. d4?, f6! 19. Sxd7, Sxd7 20. Ta-cl, Se4 21. Dh3, e5! (nu sprænges centrum totalt) 22. dxe5, fxe5 23. f5, gxf5 24. gxf5, d4 25. Ld3, Sd6 26. Sxg7, Kxg7 30. f6! ? Sxf6 31. Tc-fl, Sd5 32. exd4, exd4 33. Dg4+, Kh8 34. Lxd4+?, cxd4 35. Dxd4+



35. -, Sf6??? (35. -, Dg7+ 36. Dxg7+, Kxg7 og sort vinder)  
36. Txf6? (han faldt for fri stelsen), Dg7+ 37. Kh2, Sf5!!  
38. De5 (eneste træk, da D skal dække f6 og g3), Txd3! (også 38. -, Txc2+ 39. Le2, Txe2+ 40. Dxe2, Dg3+ 41. Kh1, Dh3+ 42. Kgl, Tg7+ vinder - ikke 39. Lxc2?, Te2+ med mat) 39. Tf2 (igen eneste redning), Tf3!

40. Tg2, Tg3! 41. Te2 (ikke 41. Txg3, Sxg3 og vinder), Te3! (ikke 41. -, Tg4 42. De8+, Txe8 43. Txe8+, Dg8 44. Txg8+, Kxg8 45. Txf5) 42. Txe3, Sxe3 43. opgivet - der truer mat på g2, springergaffel på g4 og Txc2+ med mat foruden at tårnet på f6 er bundet.

Man kan ikke sige at det var et godt parti, der var for mange fejl, men spændende var det i hvertfald.

OA.



## m-rækken

Der var vel knyttet størst forventninger til klubbens indsats i Mesterrækken. Efter 1. og 2. runde så alt lovende ud, og nedrykningsspøgelset, der allerede plagede divisionsholdet, blev fejlet til side med nogle bemærkninger om, at vi alligevel ikke kunne have to hold i 3 division.

I 3. runde begyndte problemerne allerede at melde sig, dels var der en del afbud og dels skulle vi møde Karise, hvilket altid har voldt problemer. At det blev til et nederlag på 2 - 6, skyldes enten uheld eller cigaros (en for dele af Karise karakteristisk duft). I 4. runde skulle det gå helt galt, turen til Nakskov er for lang, det lykkedes kun at samle et hold på 6 personer. Yderligere havde køreturen været så lang, at Lindved i en ellers vundet stilling satte dronningen i slag.

I de sidste tre runder gik det bedre for ikke at sige godt. Vi tabte godt nok til Korsør, men spillede uafgjort mod Hælev og vandt over Maribo. Som

det senere skulle vise sig, var der tale om rækkens nr. 2 og 1. Grunden til det dårlige resultat må først og fremmest søges i de katastrofale resultater i 3. og 4. runde, havde vi her fået 3 point mere, havde en tredje plads været hjemme. Det skal dog bemærkes at spredningen i rækken er meget lille, en tradition forøvrigt. Hvis man kigger på enkelmandsresultaterne falder især Poul Buhl's i øjnene, spillestyrken på 1. bræt er betydelig, især hvis det er en klub uden divisionshold. Det kan da også bemærkes at Poul hentede begge point mod Næstved og Slagelse. Men under alle omstændigheder, en score på over 50% på 1 bræt er altid et godt resultat. Holdets topscore blev Søren Larsen og med den fornemme score på 88%, kan man kun beklage at han p.gr.a. militærtjeneste var forhindret i at spille 3 runder (bl.a. 3. og 4. runde). Foruden mig selv gennemførte Jørgen Obert turneringen uden nederlag, og det er et godt resultat, når det ikke udelukkende er remiser. I den anden ende kan man konstatere, at Leif Jørgensens resultat ikke havde været så pauvært, hvis disse tre partier ikke havde været sæsonens første.

## Resultater og stilling.

Ringsted - Næstved	6 -2
Ringsted - Slagelse	4½-2½
Ringsted - Karise	2 -6
Ringsted - Nakskov	2½-5½
Ringsted - Haslev	4 -4
Ringsted - Korsør	3 -5
Ringsted - Maribo	4½-3½

1. Maribo	31½
2. Haslev	31½
3. Korsør	29
4. Slagelse	28½
5. Karise	28½
6. Ringsted	26½
7. Nakskov	25½
8. Næstved	23

## Enkelresultater.

1.o Poul Buhl	1	1	o	½	o	½	1	4/7	57%
2.o Erik Madsen	1	o	o	o	o	1	½	2½/7	36%
3.o Karsten Jensen	1	o	o					o/2	
3.2 Lindved Sørensen	½	1	o	o	1	o	o	2½/6	42%
4.1 Otto Olsen	½	½	o	1	½	½	o	3/7	43%
5.2 Søren Larsen	1	1	1	1	½	½	½	3½/4	88%
5.7 Niels Thor Nielsen	1	½	1	1	1	½	½	5½/7	79%
6.8 Jørgen Obert	1	½	½	½	½	1		3½/7	70%

## Reserver.

8.o Leif Jørgensen	o	o	o					o/3	
5.o Preben Clausen		½						½/1	
6.o Wolfram Sørensen			o					o/1	
7.o Anders Jørgensen					o			o/1	
8.o Henry Sørensen					o			o/1	
7.o Henning Abildlund						1		1/1	
8.o Peter Hagen						½		½/1	

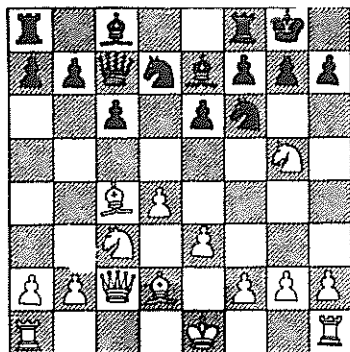


Mesterrækken 6 runde, spillet d. 24/2 i Ringsted.

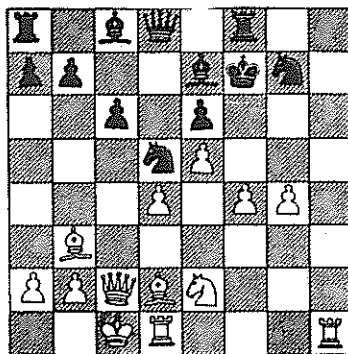
Hvid. Niels Thor Nielsen, Ringsted.

Sort. Peder Mørup, Korsør.

1. d4, d5. 2. c4, e6. 3. e3, Sf6. 4. Sc3, Le7. 5. Sf3, o-o  
6. Ld3, c6. 7. Dc2, Sb8-d7.  
8. Ld2, dxc4. 9. Lxc4, Dc7.  
10. Sg5! (h6 besvares med h4, på 10. -, e4 følger 11. Lxf7, Txf7. 12. Db3, under partiet havde jeg set 12. Sd4 med droningevinst, men den går bare ikke, ærgerligt). 10. -, g6.



11. e4, Sb6. 12. Lb3, Dd8.  
13. Se7, Sh5. 14. h4, Lf6.  
15. e5, Le7. 16. g4, Sg7. 17. o-o-o, Se5. 18. Sxh7, Kxh7.  
19. h5, Lg5. 20. hxg6+, Kg8.  
21. gxf7+, Kxf7. 22. f4, Le7.



Da jeg ofrede springeren, var dette en af de få muligheder jeg havde set frem til - nu gælder det bare om at finde gevinsten. Under partiet brugte jeg lang tid på det og fandt et utilstrækkeligt træk. Sidenhen har jeg og andre brugt endnu mere tid på at finde trækket -

uden resultat Er der nogen der skulle finde det så sig frem, prøv f.eks. med Th7 det giver anledning til mange varianter.  
 23. Th6, Tg8. 24. Dg6+, Kf8.  
 25. Tal-h1, De8. 26. Dh7, Df7.  
 27. Lxd5, cxd5. 28. Lb4, Lxb4.  
 29. Tf6, Ld7. 30. g5, Tc8+.  
 31. Kbl, Ke7. 32. Txf7+, Kxf7.  
 33. Th6, Le2. 34. Tf6+, Lxf6.  
 35. exf6, Lb5. 36. Sc3, Ld7.

37. a3, Lc6. 38. Se2, La4.  
 39. Ka2, Lc2 (hovsa, det var ikke tilstrækkeligt at flytte kongen) 40. Dh2, Sf5. 41. Dh7+, Sg7. 42. Dh2, inden jeg opgav prøve jeg et sidste fremstød, minsandent om sort ikke accepterede remisen. En noget flov afslutning på et ellers interessant parti.



## a-rækken

Det var hårde tider for vort 3. hold i år. Starten tegnede pænt med to knebne nederlag på 3½-4½, men så gik det helt galt. Så galt at holdet endte som nummer sidst og må rykke ned i B-rækken. Det er måske godt det samme, for nu bliver modstanden ikke så hård, at spillerne føler sig overmatchede på samme måde som i år. Det giver måske også lejlighed til en reorganisering, men herom senere.

Der er ikke så meget at sige om resultaterne. Nogle gange var holdet meget uheldigt, men ikke så meget at nedrykning kunne have været undgået. Holdet har blot ikke været stærkt nok til at klare sig i A-rækken og desuden er det et klart handicap at det ikke har haft meget med et hold at gøre, jfr. at der har været an-

vendt 16 forskellige spillere i løbet af sæsonen og alligevel har der været to tilfælde, hvor vi kun har kunnet stille med 7 spillere.

Resultater og stilling :

### A-række gr. 1

Ringsted - Skalskør I	3½-4½
Ringsted - Slagelse III	3½-4½
Ringsted - Dianalund I	½-7½
Ringsted - Sorø II	1 -7
Ringsted - Fuglebjerg I	2 -6
Ringsted - Skovbo I	3½-4½
Ringsted - Forlev I	3 -5

1. Sorø II	42½
2. Dianalund I	35
3. Fuglebjerg I	28½
4. Skovbo I	28
5. Skalskør-Egg. I	26½
6. Slagelse III	24½
7. Forlev I	22
8. Ringsted III	17

### Enkeltresultater

2,0 Finn Nielsen	1 0 0 0 0 0 ½	1½/7	21 %
2,3 Anders Jørgensen	0 0 1	1 /3	
3,3 Wolfram Sørensen	0 1 0 1 0 0	2 /6	33 %
4,2 Anders Cort	½ 1 0 ½ ½ 1	3½/6	58 %
4,3 Torben Dyrbak	0 1 0	1 /3	
4,4 Henning Abildlund	0 0 0 0 1	1 /5	20 %
6,5 Finn Anker Jensen	1 0 0 0	1 /4	25 %
7,4 Morten Olsen	1 0 ½ 0 0 1 1	3½/7	50 %

### Reserver :

Preben Clausen 0/1 , John Eriksen ½/1 , Leif Jørgensen ½/2 ,  
 Henry Sørensen 0/2 , Lindgreen 1/2 , Per Lind ½/2 ,  
 Lars Zwisler 0/1. , Steen Sanggård 0/2.



## pokalturnering

For første gang i flere år havde vi et hold med til Skælskørs pokalstævne. Dette traditionsrige stævne har gennem nogle år haft en lav profil bl. a. fordi det et par gange har kollideret med divisionsturnering og Gønge-turnering. I år kolliderede det også med Gønge-turneringen, men vi fik da samlet 6 spillere til den øverste række. Det var to førsteholdsspillere, tre andet og en tredjeholdsspiller. Slagelse havde også meldt et hold til af omtrent samme styrke. En førsteholds- og 5 andetholdsspillere. Desuden stillede Fuglebjerg op i den øverste række og hatten af for dem. De kom for at spille skak og ikke for at vinde pokaler. Sagen var klar fra start, hvis vi skulle vinde pokalen. Mod Fuglebjergs spillere skulle vi vinde og mod Slagelses spille mindst lige op. Det kom næsten til at holde stik. Vi fik kun 2½ mod Fuglebjerg af 3. Poul fik kun remis. Men vi fik også Fuglebjergs nr 1 og 3, altså lidt sværere end Slagelses program. Til gengæld afgjorde vi så selv sagen i de indbyrdes opgør mod Slagelse. Niels spillede remis, jeg selv vandt og da pokalen var sikret gav Søren remis i en vundet stilling. Vi vandt pokalen 1 p foran Slagelse.

Resultaterne :

Lasse Appelquist-Bjarne Møller, Sl.	1-0
Poul Buhl -Knud Jørgensen, Fugl.	½-½
Lindved Sørensen-M. Kessel, Fugl.	1-0
Søren Larsen-Søren Dyberg, Sl.	½-½
Niels Nielsen-Dennis Paustian, Sl.	½-½
Anders Cort - Kim Christensen, Fugl.	1-0

Ringsted	4½
Slagelse	3½
Fuglebjerg	1

Lasse

## Dette Nummer

### Redaktør:

Niels Thor Nielsen

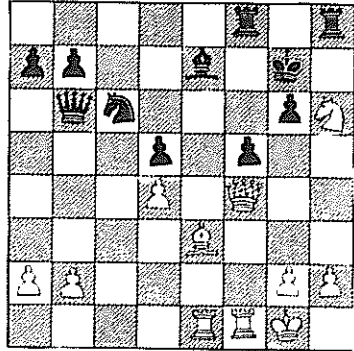
### Artikler o.a. fra

Lasse Appelquist, Ole Antonsen og Morten Olsen.

Hvid: Lasse Appelquist, Ringsted  
Sort: Bjarne Møllert, Slagelse.

Skælskørs pokalstævne 5/4 - 81.

Diagramstillingen er opstået efter sorts 29. træk. 30. g4! splitter sorts kongefløj, men har også en pointe, som sort ikke ser. 30. -, fxg4 31. Df7!! opgivet ( 31. -, Txf7 32. Txf7 med mat.



## uligefarvede løbere

Løsning. 1-, f4! 2. Lxf4 (på gxf4 skal hvid bruge for meget energi på at stoppe h-bonden - remis), h4 (spøger igen) 3. gxh4, Kxf4 4. Kd6, Kg4 5. Ke5 (truer med f4 og gevinsten er hjemme) 5. -, Lf3!!

Trial and Error. P.O.s eksperimenter med uligefarvede løbere. De sidste 16 træk af partiet fra sidste nummer.  
46. Kd2, Kf5 47 Kc3, Ke4 48. Kb2, Lb3 49. Kc3, Kf3 50. Kb4, Ke2 51. Kc3, Ld8 52. Kb4, Kd3 53. Le5, Kc2 54. Lf6, Lg4 55. Le5, Ld7 56. Lf6, Le6 57. Le4, Kd3 58. Lf6, c3 59. Lxc3, a7 60 g4, Lxg4 61. Kxa3, g3! (så alle patstillingen) og hvid opgav.