

VARIANTEN

NR. 2
11. ÅRGANG

APRIL 1978



IGEN TO DIVISIONS HOLD

Så har klubben atter to divisionshold. 1. holdet er tilbage i 2. division og 2. holdet atter oppe i 3. division.

Bl. a. derfor vil dette nummer af klubbladet i rigt mål omhandle holdturneringen.

STØRRE VELVILJE HOS KOMMUNEN !?

Det skal blive interessant at se om topresultater kan medvirke til større forståelse for skakklubbens særlige problemer. Det er jo kendt at når det drejer sig om håndbold, og cricket, ja sågar fodbold i serie 2 er kommunen velvillige, når der præsteres gode resultater.

Sportsklubberne har sammenlignet med os særdeles fremragende vilkår i Ringsted. Måske skyldes det at ingen ansvarlige rigtig ved noget

om skakspilletets udøvelse på konkurrenceplan, at vi er noget af et stedbarn. Tag f.eks. blot vores spilletider. Vi skal være ude allersenest kl. 11, hvorfor vi har måttet gå på kompromis med skakreglerne for at kunne overholde det.

Man ville gerne højt og tro det var en vits, hvis håndboldspillerne fik at vide, at de fremover måtte skære halvlegene ned til 20 minutter, da hallen ikke kan være åben så længe.

Bevares, kommunen har været særdeles imødekommende over for os m. h.t. de specielle ting såsom at bevilge den tilstrækkelige spilletid til kampene i divisionen o. lign., men klubben har heller ikke andre muligheder for udøvelsen af sporten end at spille på en skole. Vi

har før prøvet at spille i lejede lokaler i byen, bl. a. med bankospil i de tilstødende lokaler, og det er jo ikke sagen.

Vi synes vi i de uagentlige klub-aftner savner lidt større velvilje og lidt mindre seen på femørerne fra myndighederne. Klubben har trods alt godt 50 medlemmer, hvoraf adskillige unge mennesker, så vi udfylder et behov for en fritidsbeskæftigelse med indhold i for mange uden at det til dato har kostet kommunen andet end meget små beløb.

Men hvem ved måske ændrer tingene sig til det mere positive fremover. Ja måske kunne det gå sådan, at de spillere, der har klaret så flotte resultater ligesom de øvrige sportsfolk i byen modtages på rådhuset som anerkendelse for en ekstraordinær præstation?

L. A.

KOORD. E.M.T.

Vi havde en del spillere med i Roskildes jubilæumsturnering.

I mestergruppe 1 (øverste) var det Hans Dahl og Leif Jensen. De havde sig smukt, idet

Hans Dahl vandt på tredeling med 4½ p.

Desværre fik han 2 p uden kamp, men det kan man ikke gardere sig imod. Efter en svag start spillede Hans sig op og vandt bl. a. et fint slutspil over Leif.

Leif Jensen opnåede på 4. pladsen 4 p.

Imester 2 var Obert med. Han skuffede en del ved kun at opnå 3 p. Han vandt og tabte et uden kamp.

I 1. klasse var Erik Madsen med, men han er klasser bedre i holdturnering end i emt. Han opnåede kun 2½ p og tabte et u.k.

I 3. klasse var Søren Larsen deltager. Han mangler emt erfaring og måtte nøjes med 2½ p. Men i Næstved gik det bedre.

Roskilde kredsturnering

Her var Obert med i mesterklassen, og med mere succes end i jubilæumsturneringen, han opnåede 4 p uden tab.

I 1. klasse prøvede Erik Madsen atter en gang at få 2½ p. Otto Olsen fik 3 p i samme klasse.

L.A.

tillykke alle !

Ja så udløstes spændingen endelig i slutresultatet i holdturneringen.

Jeg synes både 1. og 2 hold tydelig har vist, at når vi endelig har ryggen mod muren kan vi godt kæmpe som et hold og gøre vort yderste for at bringe sejren i hus. Nu er der kun tilbage at håbe på at alle klubbens topspillere deltager i divisionsturneringen i næste sæson, så har begge hold i hvert fald en reel chance for at blive hængende. Med hensyn til vore venskabsmatcher ser det noget sort ud, i matchen mod Slagelse led vi for 2. år i træk et knusende nederlag, hvilket resulterede i at Slagelse i år nåede op over de 25 overskydende point, der gav dem pokalen til ejendom.

Jeg vil faktisk påstå, at vi tildels har foråret Slagelse den pokal, Slagelse er ikke flere klasser bedre end os, som resultaterne ellers kunne tyde på. Hvis Ringsted stiller i stærkeste opstilling tror jeg slet ikke Slagelse har mulighed for at vinde. I øjeblikket er Slagelses førstehold i 3. division og deres 2 hold i mesterløbet, medens vort 1. og 2 hold er i 2 og 3 division, med denne vurdering af styrkeforholdet som basis, ser klubbens bestyrelse det også som forsvarligt, at underlægge en aftale med Slagelse om fornyelse af venskabsmatch aftalen.

I matchen mod Sorø gik det, om muligt endnu dårligere. "Sorø" (hvor vort 2. hold nedsablede deres 1. hold med 7½-1½ i sidste runde i mesterløbet) vandt venskabs matchen så stort som 14½-5½, de to sidste brøt ter hos Sorø vandt uden kamp, da vi ifølge aftalen skal stille med minimum 20 spillere. Sorø var næsten ligeså chokerede over denne store sejr som over det store nederlag i mesterløbet. Hvis vi stillede i stærkeste opstilling skulle Sorø jo ikke have et eneste point, men faktisk er, at Sorø kun mangler 16 overskydende point i at vinde det ur vi spiller om idet det vindes af den klub der først når 25 overskydende point.

Det er altså op til klubbens spillere, at bestemme om vi skal stå sammen og bevise over for både Sorø og Slagelse, hvem der er den stærkeste klub i 2. Hovedkreds.

Formanden.

DIVISIONSTURNERING

Vi er tilbage i både 2. og 3. division efter den mest spændende af slutning, vi har haft.

Efter vinterpausen var Munkebo 1 p foran os, og i de resterende 3 runder skulle både de og vi møde Korsør og Vordingborg og i den 3. kamp skulle de have indslev og vi Odense II, så det så meget lige ud. Det ville blive svært for os at hente de nødvendige $1\frac{1}{2}$ p mere.

Men det gik godt. Vi havde den heldigste lodtrækning, idet vi skulle møde den vanskeligste modstander, Vordingborg først. I den kamp var vi ikke uheldige med at få så stor en sejr som $5\frac{1}{2}$ - $2\frac{1}{2}$, hvilket blev en af de afgørende ting. I samme runde fik vi nemlig afgørende hjælp af nedrykningsaspiranterne, Korsør, der helt sensationelt tog $3\frac{1}{2}$ - $4\frac{1}{2}$ mod Munkebo! Tak for det Korsør! I den følgende runde havde vi selv Korsør og det blev til en komfortabel 6-2 sejr, mens Munkebo tog hele 7-1 mod Indslev. Så var de atter 1 p foran før det afgørende slag d. 9. april i Korsør. Her mødte vi Odense II og Munkebo Vordingborg. Vi skulle have $1\frac{1}{2}$ p mere end Munkebo fik, så vi satte vores lid til Vordingborgs rutinerede topspillere. De hjalp da også godt til, selv om det ikke gik så godt for dem i bunden. Efter 3 timers spil havde vi $2\frac{1}{2}$ af 3 og Munkebo 4 af 4. Hos os havde Eskild satset for hårdt på gevinst, så modstanderen kunne plante en evig skak. Ole Antonsen havde også satset for hårdt og stod til tab. Men der kan intet bebrejdes dem, for de havde af holdlederen hjemme fra fået besked på at der skulle spilles på gevinst over hele linien, indtil der var en afklaring. Og med Munkebos 4 p var der ingen positiv afklaring. Men hvis vi nu vandt resten kunne vi max nå $6\frac{1}{2}$, så dvs. at Vordingborg i de sidste 4 skulle tage 3 p. Det blev spændende.

Måske skal vi lige nævne, at vore points foruden det halve af Eskild var bragt i hus allerede efter 2 timers spil med gevinster til Hans e. og Lasse.

I vore sidste 5 partier stod som nævnt Antonsen til tab og Hans Dahl og P.O. Krogh til gevinst, mens Vagn Larsen havde den mest døde remis og Erik Madsen, hvis modstanderen havde byttet af til uensfarvede løbere og damer, også ville få meget svært ved mere end remis. Men så begyndte miraklernes tid. I stilling med løber og 3 bønder på hver side satte Vagns modstander den ene bonde direkte i slag uden kompensation, og så gik der kun et kvarter før Vagn stod til gevinst. Dvs alle undtagen Erik Madsen stod nu til gevinst.

Men Erik kom til at stå et. Han fik byttet de ensfarvede løbere af så han endte med en god springer samt dame mod løber og dame og en bonde i overvagt. Dertil kom at han på fiks vis spillede sig frem til en stilling, hvor han yderligere kunne vinde en bonde eller bytte alle officerer af til et vundet bonde slutspil, så vi var alle i den 7. himmel -- indtil Erik trak. Han synes det skulle være spændende 3 ti mer endnu, eller også havde han slet ikke talt på bondeslutspillet, i alle tilfælde byttede han kun sin springer af mod løberen, så han kom ind i et dronningeslutspil, som vil blive vanskeligt at vinde, så nervøs som han åbenbart var. Imens havde P.O. og Hans samt Vagn taget deres gevinster og Vordingborg havde vundet på 1.bræt og stod til gevinst på 7.bræt ved den talentfulde Lars Munck. Desuden stod Verner Nielsen en tand bedre mod Allan Boldt og Kurt Larsen lige på 3.bræt. Så avis det holdt og Erik ikke kludrede var chancen der stadig. Erik gjorde det dog stadig til en oplevelse for tilskuerne. En overgang begyndte han at forære sine bønder væk og vi mente alle at nu tabte han over i købet partiet. Men vi havde mere til gode. Erik kom atter over på og langt om længe fik han udryddet alle modstanderens bønder - så kunne han da ikke tabe det. Hos Munkebo gik det som håbet. De tabte på 7.bræt og fik kun remis på 2. bræt og i det sidste parti, det mod Kurt Larsen, sattede Munkebospilleren så hårdt, at han kom i så stærk tidned, at

(forts. side 6)

HOLDTURNERING: statistikker

3. Div.	R	M	N	V	M	O	K	I	IP	MP
1. RINGSTED	X	4	5	5½	6½	6½	6	6½	40	13
2. MUNKBEO	4	X	5½	5	6	7½	4½	7	39½	13
3. NÆSTVED	3	2½	X	4	5½	4	6	6	31	8
4. VORDINGBORG	2½	3	4	X	5	3½	4	7	29	6
5. MARIBO	1½	2	2½	3	X	6	5	6½	26½	6
6. ODENSE II	1½	½	4	4½	2	X	5½	4½	22½	7
7. KORSØR	2	3½	2	4	3	2½	X	3½	20½	1
8. INDSLEV	1½	1	2	1	1½	3½	4½	X	15	2

M-rækken	R	Nk	Na	Ny	K	Sl	S	P	IP	MP
1. RINGSTED II	X	2½	4½	5	4½	6	7½	7	37	12
2. NYKØBING F	5½	X	5	5	4	5½	4	6½	35½	12
3. NAKSKOV	3½	3	X	4½	4½	5½	5½	4½	31	10
4. NYSTED	3	3	3½	X	3½	5	5½	6	29½	6
5. KARISE	3½	4	3½	4½	X	1½	4½	5½	27	6
6. SLAGELSE II	2	2½	2½	3	6½	X	4	4½	25	5
7. SORØ	½	1½	3½	2	2½	3½	X	5½	22½	2
8. PRÆSTØ	1	1½	3½	2	2½	3½	2½	X	16½	0

B-rækken	K	S	R	Sl	Ka	D	Sk	IP	MP
1. KORSØR II	X	4½	5½	6½	5	6	6	33½	12
2. SORØ II	3½	X	3	4	6	5½	6	28	7
3. RINGSTED III	2½	5	X	5	3	3½	5½	24½	6
4. SLAGELSE IIII	1½	4	3	X	6	3	6	23½	5
5. KARISE II	3	2	5	2	X	5½	5½	23	6
6. DIANALUND II	2	2½	4½	5	2½	X	5½	22	5
7. SKOVBO II	2	2	2½	2	2½	2½	X	13½	0

C-rækken	Sk	So	Sl	F	K	R	S	IP	MP
1. SKÆLSKØR II	X	5	4½	5	7½	5	5	32	12
2. SORØ III	3	X	3	3	6½	6½	8	30	6
3. SLAGELSE V	3½	5	X	4½	5½	4	5	27½	9
4. FORLEV II	3	5	3½	X	4	4	4½	24	6
5. KARISE III	½	1½	4	4	X	5½	6	20	6
6. RINGSTED IIII	3	1½	4	4	2½	X	4½	19½	4
7. SKOVBO III	3	0	3	3½	2	3½	X	15	0

3. DIVISION

gns bræt		1	2	3	4	5	6	7	P	%
1.0	Hans Dahl	$\frac{1}{2}$	1	1	$\frac{1}{2}$	1	1	1	5	86
2.3	Obert Frederiksen	1	1	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	1	1	-	5	83
2.5	Eskild Jørgensen	-	1	1	1	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	4 $\frac{1}{2}$	75
3.5	Ole Antonen	-	-	-	1	-	-	0	1	-
4.0	Vagn Larsen	1	$\frac{1}{2}$	1	0	1	0	1	4 $\frac{1}{2}$	64
5.0	Lasse Appelquist	$\frac{1}{2}$	1	0	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	1	1	4 $\frac{1}{2}$	64
6.6	Erik Madsen	1	$\frac{1}{2}$	1	0	0	1	1	4 $\frac{1}{2}$	64
6.8	Hans E. Pedersen	1	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	-	$\frac{1}{2}$	1	1	4 $\frac{1}{2}$	75
7.2	Peter Ove Krogh	1	-	0	$\frac{1}{2}$	-	$\frac{1}{2}$	1	3	60
8.0	Otto Olsen	$\frac{1}{2}$	1	-	-	-	-	-	1 $\frac{1}{2}$	-
7.0	Jens Abildlund	-	-	-	-	1	-	-	1	-

MESTERRÅKKEN

1.2	Peter Ove Krogh	0	1	1	-	1	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	4	67
1.7	Hans E. Pedersen	-	-	-	-	$\frac{1}{2}$	0	1	1 $\frac{1}{2}$	-
1.8	Erik Madsen	1	$\frac{1}{2}$	1	1	-	-	-	3 $\frac{1}{2}$	88
3.0	Preben Clausen	-	-	$\frac{1}{2}$	-	-	-	1	1 $\frac{1}{2}$	-
3.6	Otto Olsen	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	0	1	3 $\frac{1}{2}$	50
4.0	Jens Abildlund	0	$\frac{1}{2}$	1	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	1	1	4 $\frac{1}{2}$	64
5.1	Poul Buhl	1	$\frac{1}{2}$	1	$\frac{1}{2}$	1	$\frac{1}{2}$	1	5	71
6.3	Lindved Sørensen	1	1	1	0	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	1	5	71
7.3	Jørgen Obert	-	1	-	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	-	1	3	75
7.5	Frank Christensen	-	1	1	1	-	0	-	3	75
8.0	Claus Kjærsgaard	-	-	-	1	-	0	-	1	-
7.0	John Eriksen	-	-	-	-	0	-	-	0	-
8.0	Leif Jørgensen	0	-	-	-	-	-	-	0	-

B - RÅKKEN

1.0	Jørgen Obert	1	-	-	-	0	-	-	1	-
1.7	Frank Christensen	-	-	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	-	1	-	2	67
1.7	Ole H. Larsen	-	1	0	-	0	-	-	1	33
2.0	Leif Jørgensen	-	-	-	1	-	1	-	2	-
3.0	Poul Olsen	-	$\frac{1}{2}$	-	0	-	1	-	1 $\frac{1}{2}$	50
3.5	Claus Kjærsgaard	1	0	1	1	1	$\frac{1}{2}$	-	4 $\frac{1}{2}$	75
3.7	Arne Lindgreen	0	-	0	-	-	0	-	0	0
6.0	Finn Anker Jensen	1	-	-	-	0	-	-	1	-
6.5	Nils Koefoed	-	-	-	-	1	$\frac{1}{2}$	-	1 $\frac{1}{2}$	-
6.6	Søren Larsen	0	1	0	$\frac{1}{2}$	-	0	-	1 $\frac{1}{2}$	30
6.7	Anders Jørgensen	-	1	-	1	-	1	-	3	100
6.7	Anders R. Jensen	-	-	0	$\frac{1}{2}$	0	-	-	$\frac{1}{2}$	17
6.0	Henning Abildlund	0	-	-	-	1	-	-	1	-

Øvrige reserver: alle 1 kamp

Jens Abildlund, Jens Rasmussen og Aksel Appelquist alle 1, Torben Dyrbak $\frac{1}{2}$ og Wolfram Sørensen, Lars Zwisler, Carsten Tinggård og Erik Jørgensen alle 0.

C - RÅKKEN

1.0	Lars Lindgreen	-	$\frac{1}{2}$	0	0	-	-	-	$\frac{1}{2}$	17
1.5	Søren Larsen	1	-	-	-	-	$\frac{1}{2}$	-	1 $\frac{1}{2}$	-
3.0	Carsten Tinggård	-	-	-	-	0	0	-	0	-
3.0	Henning Abildlund	0	0	0	0	1	0	-	1	17
3.2	Lars Zwisler	0	1	1	$\frac{1}{2}$	1	-	-	3 $\frac{1}{2}$	70
3.6	Finn Anker Jensen	1	1	1	0	0	0	-	3	50
4.6	Erik Jørgensen	0	0	0	0	-	0	-	0	0
7.0	Steen Sanggård	-	0	0	1	0	0	-	1	20
8.0	Per Henrik Nielsen	1	1	1	0	0	0	-	3	50
Øvrige med 1 kamp: Claus Kjærsgaard 1 og Wolfram Sørensen $\frac{1}{2}$										
5.5	Nils Koefoed	0	1	1	1	$\frac{1}{2}$	1	-	4 $\frac{1}{2}$	75

3. div (forts. fra s 3)

blot Kurt trak hver anden gang og ikke fik et hjertetilfælde ville Munkebo tabe på tid. Oven i købet kludrede Munkebo, så Kurt også i selve stillingen fik gevinst frem. Vi gik rigtig og godtede os, for selv om Erik kludrede og kun fik remis, så var den hjemme - troede vi. For i bogstavelig talt sidste sekund af Munkebospillernes tid satte Kurt Larsen, med 20 minutter tilbage, ham pat! Det var for dårligt. Vi for ind til Erik, men kun for at få at vide, at hans modstander lige havde opgivet. --- puh, der var en flok spillere og 3 fans der faldt sammen som karklude.

Efter kampen tog spillerne ud for for egen regning at fejre det gode resultat.

Ringsted har atter placeret sig som en af Sjællands to stærkeste klubber i top og bredde. Kun vi af sjællandske hold har 2 divisions hold. Vi skal nok klare os i 2. division. Sidst vi var oppe gik det godt det første år, men året efter var det at både Eskild og Ole Antonsen holdt pause, og det var mere end holdet kunne bære.

Denne gang bliver vi forstærket med Leif Jensen og vi har flere spillere, der er gået stærkt frem siden vi sidst var i 2. division, så det går nok. 2. holdet skulle også have en rimelig mulighed for at klare sig. Det er inverteret lige så stærkt som Korsør, der kun var 2½ p fra en frelsende plads.

Men 3. division bliver stærk til næste år også. Den kommer til at bestå af følgende hold:

Munkebo, Slagelse, Næstved, Vordingborg, Maribo, Odense II, Ringsted II og vinderen af den fynske mesterrække.

Det bliver den fynske oprykker, Odense II og evt Maribo, vi skal nøje nøje nøje på.

2. division bliver gamle kendinge for vort 1. hold. Bortset fra Studenternes 1. hold er det hold vi tidligere har mødt i 2. division. Den ser således ud: Gentofte, Studenternes, Roskilde, 1941, Odense, Kampklubben II, Glostrup og Ringsted.

L.A.

M - RÆKKEN

Topoppgøret i 6. runde i Nykøbing Falster resulterede i et nærmest katastrofalt nederlag på 5½-2½. Det begyndte ellers meget godt, da Jens Abildlund vandt over den tidligere danmarksmester i korrespondanceskak, Johs. Brix Hansen. Derefter spillede Poul Buhl Lindved Sørensen og P. O. Krogh remis, men så begyndte det at gå skævt. Frank Christensen fik ødelagt en god stilling og tabte, Otto Olsen gav et rent tårn væk, Hans E. Pedersen kom fire bønder bagud og måtte ned, og til sidst sad Claus Kjærsgård tilbage med et bondeslutspil, som skulle være vundet, men han kom i træk-tvang og blev sat mat. Nederlaget betød, at vores sikre 3½ p.-føring blev reduceret til kun 1 p. for sidste runde, hvor Nykøbing skulle møde bundholdet Præste. De vandt da også en klar sejr på 6½-1½. Kravet til os var en mindst lige så stor sejr over Sorø, for hvis vi kun vandt 6-2, ville Nykøbing F. rykke op fordi de vandt den indbyrdes kamp. Men vi stillede i stærkeste opstilling, og alle gik til sagen og spillede på gevinst. Efter ca. halvanden times spil så det faktisk ud til, at vi skulle kunne nå de 6½. Jens Abildlund var den første, der vandt, og Otto Olsen Poul Buhl, Jørgen Obert Frederiksen og Hans E. Pedersen fulgte op ved at gøre det til 5-0. P.O. Krogh, der havde stået trykket fik afviklet og tog remis, og da Lindved Sørensens modstander kort efter opgav, var de 6½ hjemme. Preben Clausen sad tilbage med en ret begivenhedsløs stilling, hvor hans modstander overskred betænkningstiden. Det blev altså overraskende en kæmpesejr på 7½-1 til os, hvilket ikke bare betød, at vi vandt rækken sikkert, men også at Sorø, der spillede i 3. division sidste år, må ned i A-rækken.

Det betyder altså, at vi spiller i 3. division i næste sæson. Det bliver spændende at se, hvordan vi klarer os denne gang. Sidst vi havde to divisionshold, måtte vi næsten i

hver kamp spille med 3-4 reserver på 2. holdet, og vi måtte da også ned igen efter kun en sæson i 3. division. Men hvis vi kan stille i stærkeste opstilling hver gang, må vi have en chance for at bide os fast, selv om oprykkeren her fra hovedkredsen plejer at komme ned igen. Det bliver nok Odense II og det hold, der kommer op fra Fyn, vi skal hænge hatten på. Enkelt præstationerne blev, nævnt ovenfra: P.O. Krogh 4 af 6, Erik Madsen 3½ af 4, Hans E. Pedersen 1½ af 3, Otto Olsen 3½ af 7, Jens Abildlund 4½ af 7, Poul Buhl 5½ af 7, Lindved Sørensens 5 af 7, Jørgen Obert Frederiksen 3 af 4 og Frank Christensen 3 af 4. Reserver: Preben Clausen 1½ af 2, Claus Kjærsgård 1 af 2.

P.B.

B - række

De to sidste runder, vi spillede, gik som de skulle ifølge statistikken. På udebane tabte vi 4½-3½ til Dianalund II; et hold, som vi skulle have let ved at besejre med et acceptabelt mandskab. På hjemmebane var sagen en anden. Vi vandt 5-3 over Sorø II. Disse resultater overraskede mig overhovedet ikke, da vi nemlig har vundet samtlige hjemmekampe og tabt samtlige udekampe, 3 af hver. Tab og gevinst har været med nogenlunde ens cifre. Alt i alt blev det til en 3. plads efter Korsør II og Sorø II, hvilket er fantastisk, når man tager i betragtning, at vi i gennemsnit har stillet med 3 reserver i hver runde. Dette viser bare, at vi blev snydt for en 2., måske 1. plads, fordi folk ikke havde lyst til at spille 3 udekampe. Det synes jeg er kedeligt.

5. runde spillede vi som nævnt mod Dianalund på udebane. Vi stillede med kun 7 spillere, da jeg ikke kunne få fat i flere efter forgæves at have kontaktet ca. 10 spillere. Nu var vi imidlertid så heldige, at Dianalund også kun kunne stille 7 spillere. Vi havde 4 reserver på holdet, men de bar ikke alene skylden for nederlaget.

Af reserverne vandt Nils Koefoed og Henning Abildlund, mens Anders Jensen og Finn Anker måtte bide i græsset. I toppen tabte Jørgen Obert og Ole Larsen begge og jeg selv tog et helt point på 3. bræt.

I 6. runde mod Sorø spillede vi hjemme, og det blev Sorø, der trak det korteste strå. Med kun én reserve på holdet vandt vi 5-3.

Frank Christensen, Leif Jørgensen Foul Olsen og Anders Jørgensen var alle gode for et helt point hver på hhv. 1., 2., 4. og 6. bræt. 2 remiser blev taget af Claus Kjærsgaard og Nils Koefoed. Her skal lige nævnes, at Nils Koefoed, som var reserve på 8. bræt stod afgjort bedst, da han tog remis, men der var jo intet ekstraordinært at spille for, 3. pladsen var hjemme. De to tabere var Arne Lindgreen og Søren Larsen.

Claus Kjærsgaard

C - række

Vort 4. hold faldt lidt af på den til sidst, men manglede jo også rækens to stærkeste hold. I næstsidste runde blev det til hederlige 3-5 mod rækens vinder Skælskør og i sidste runde til et noget større nederlag på 1½-6½ mod Sorø. Holdet har været meget homogent og kun anvendt 12 spillere på de 8 pladser. Der har været tydelig fremgang at spore fra sidste år. Næste år skulle holdet uden tvivl kunne klare sig i den bedste halvdel.

L.A.

Gjøngeturneringen

Gøngeturneringen var som sædvanlig godt besat (over 220 spillere) som alle spillede i samme lokale i Præstø hallen. Det var helt utroligt, at man kunne gennemføre en turnering med så mange i samme lokale, med så relativt små støjgener. Jeg har faktisk kun en ting at anke over og det er blot et kantinespørgsmål. Der var kun een 8 koppers kaffemaskine til ca. 150 kaffedrikkere hvilket bevirkede 2 koer - en almindelig hurtigtvarende ko og en meget langsom kaffeko. Traditionen tro, blev Gongemesteren endnu engang en ny - nemlig Steen -

Clausen, SK 41 med 5 point, et brud på traditionen var det at Leif Jensen Maribo/Ringsted (den evige 2er) havnede på en delt 3. - 4. plads, sammen med Kai Bjerring Øbro, begge 4½ og samme korrektion. Nr. 2, blev Jørgen Schauer Fr. Sund også 4½ men 1 p. bedre korrektion.

Vi havde 12 spillere med incl. Leif Jensen en ganske fin representation

Obert Frederiksen fik 3 p. i H. kl. I 1. kl. fik Otto Olsen 3½ point og Erik Madsen 2½ p. I 2. kl. fik både Lindved og Hans E. 4 p. og Hans'es korrektion var så fin så han fik en 9. præmie. I 3. kl. opnåede Jørgen Obert med 4 p. en delt 10-11 præmie medens Finn Anker der nok var tilme ldt en klasse for højt, klarede sig knapt så godt.

I 4. kl. scorede Lars Zwisler 4 p. og en delt 9-10 pr. Søren Larsen og Henning Abildlund begge 3½ point og Forben Dyrbak 3 point. Formanden.

20 - 5 til Slagelse

Årets venskabskamp mod Slagelse blev så ulige, at der faktisk ikke var tale om kamp. Vi stillede med et så svækket hold, at det kun var et spørgsmål om nederlagets størrelse. Resultatet blev en kæmpesejr til Slagelse på ikke mindre end 20-5. Vi var bagud fra begyndelsen, da vi kun kunne stille med 23 mand, og det blev 9-0 inden vi fik det første point. Vi manglede tre fra førsteholdet, halvdelen af andetholdet og det meste af tredjeholdet, så det skulle jo gå galt. Det gik ellers meget godt blandt de 8 øverste, hvor vi fik 3½ p. Obert Frederiksen vandt på 1. bræt over hovedkredsens stærkeste spiller, John Petersen. Også Jens Abildlund vandt, mens Lasse Appelquist, Otto Olsen og Poul Buhl spillede remis. De øvrige point blev taget af Lars Zwisler, der vandt, og Niels Kofoed, der fik remis.

Slagelse vandt sidste år venskabsmatchen 18½-6½, og deres sejr i år betød, at de sikrede sig den pokal, vi spillede om til ejendom, da de fik et forspring på over 25 point efter at vi kun havde spillet om den to gange.

P.B.

Rekordinflation ---- eller ganske simpelt tyveri ?

Ord som inflation og devaluering er begreber som er blevet mere og mere almindelige i hverdagssproget.

Men begreberne kan vist alligevel ikke bruges til at forklare det der i den sidste tid er sket, med pengene i øl- og sodavandskassen, så kunne man måske bruge et begreb som hedder svind, forstået på den måde, at nogen glemte, at lægge penge for de øl eller vand de drak.

Men ak nej, dette har vi undersøgt og det er altså ikke den slags svind men et mere direkte kasse svind der er årsagen, vi skal altså bruge at helt andet begreb, et begreb som vi aldrig har kendt i klubben tidligere, og som jeg meget meget nødt vil sætte på tryk jeg har altid regnet stakspillere for helt specielt-hæderlige folk og jeg håber årsagen til den øjeblikkelige situation i øl og vand kassen, vil forsvinde helt af sig selv.

Formanden.

SMUKT

D.M. i Horsens

Fint resultat af Leif Jensen. I 3. øverste mestergruppe opnåede Leif Jensen et flot resultat med 4½ p. i de 7 runder. Det gav en delt 1.-3. plads.

L.A.

REDAKTION:

LASSE APPELQUIST POUL BUHL

PARTIER -

EFTERLYSE!