

VARIANTEN

MEDLEMSBLAD FOR

"SKAKKLUBBEN AF 1927" RINGSTED

8. ÅRGANG

NUMMER 2

29.04.1975

KOORD. EMT. I RINGSTED

Ringstedts koord. EMT. som i år afvikledes på Dagsmarskolen, havde samlet 52 deltagere. Det lykkedes kun med nød og næppe, at samle en mesterklasse. En lang overgang så det ud til at turneringen måtte afvikles uden en mesterklasse, men efter en ihærdig indsats af Lasse, lykkedes det, efter adskillige telefonsamtaler med næsten alle Sjællands og Lolland-Falsters mesterspillere, at samle en mesterklasse. Fordelingen af spillere i de fire klasser blev således: M. kl. 8 deltagere, 1. kl. 10 deltagere, 2. kl. 18 deltagere, 3. kl. 16 deltagere.

I M. kl. deltog vi med to spillere, nemlig Niels Grønnehoj og Otto Olsen, Otto skulle egentlig have deltaget i 1. kl. men blev øprykket på dispensation, da der manglede 1 spiller i, at mesterklassen kunne gennemføres. Som det fremgår af slutstillingen, var det ikke Ringstedspillernes turnering.

| | | |
|--------------------------------|----------|----------------|
| 1) Palle Sivertsen, Slagelse | 5½ point | (Elitespiller) |
| 2) Verner Nielsen, Vordingborg | 5½ " | " " |
| 3) Vagn Madsen, Slagelse | 5 " | " " |
| 4) Svend Nielsen, Skulskår | 3 " | " " |
| 5) Henning Rasmussen, Nyk. S. | 3 " | " " |

side 2

| | | | |
|--------------------------------|---|-------|------------|
| 6) Kurt B. Larsen, Vordingborg | 3 | point | |
| 7) Niels Grønnehoj, Ringsted | 2 | " | (ned i 1.) |
| 8) Otto Olsen, Ringsted | 1 | " | (ned i 1.) |

Steffen Appelquist mesterspiller.

En af Ringsteds triumfer i turneringen, var Steffen, der blev nr. 2 i 1. kl. og kvalificerede sig til en mestertitel. Der er ikke tvivl om, at det var Steffens sikre behandling af slutspilsfasen, der sikrede ham det fine resultat.

Tillykke Steffen!

Slutstillingen i 1. kl. (præmietagere + Ringstedspillere)

| | | | |
|---------------------------------|----|-------|-----------------|
| 1) Thorbjørn Jensen, Dianalund | 6½ | point | (mesterspiller) |
| 2) Steffen Appelquist, Ringsted | 5½ | " | (mesterspiller) |
| 4) John Eriksen, Ringsted | 4 | " | |
| 5) Erik Madsen, Ringsted | 3½ | " | |
| 7) Lindved Sørensen, Ringsted | 2½ | " | (ned i 2.) |

En lille trøst i al elendigheden var min remis med Thorbjørn Jensen, der inden sidste runde havde maximum point.

I 2. kl. deltog vi kun med een spiller, Karsten Jensen, der placerede sig som nr. 3 med 4½ point. Det må siges at være et meget fint resultat når man tager i betragtning, at Karsten mødte alle de stærke i klassen, han var den eneste der vandt over klassens nr. 1.

Præmietagere i 2. kl.

| | | | |
|------------------------------------|----|--|-----------|
| 1) Carsten Hansen, Tornved | 5½ | | (op i 1.) |
| 2) Niels Chr. Jensen, St. Heddinge | 5 | | |
| 3) Karsten Jensen, Ringsted | 4½ | | |
| 4) Peter Slots, Tornved | 4½ | | |
| 5) Jens Rasmussen, St. Heddinge | 4 | | |

I 3. kl. deltog vi med 3 spillere, her viste Poul Buhl sig, at være meget suveræn, ved allerede i 6. runde, at slå både sejren og oprykningen fast med 5½ points, og herefter kunne han tillade sig, at tabe det sidste parti. Det skal også nævnes, at Poul Buhl i et af sine partier kom i et slutspil, med

Konge, springer og løber med konge og satte modstanderen mat med dette minimum af materiale, som om han aldrig havde bestilt andet. Det må siges at være godt skuldret af en 3. klasse spiller. Mon ikke vi kan vente os en hel del af Poul Buhl i fremtiden! Tillykke med oprykningen Poul Buhl!

Slutstillingen i 3. kl.

| | | |
|---------------------------------|----|------------|
| 1) Poul Buhl, Ringsted | 5½ | (op i 2.) |
| 2) Keld Øberg, Fuglebjerg | 5 | (op i 2.) |
| 3) Frits Nielsen, Tornved | 5 | (op i 2.7) |
| 4) Jann Larsen, Skovbo | 4½ | |
| 5) Kjeld Enevoldsen, Næstved | 4½ | |
| 6) Steinar Frederiksen, Næstved | 4 | |
| 8) Stig Eriksen, Ringsted | 3½ | |
| 12) Finn Jensen, Ringsted | 3 | |

I Odense deltog Obert Frederiksen i Eliteklassen, hvor han scorede 2½ point af 8 , hvilket gav en nedrykning til mesterklassen.

John Heidelberg Petersen, Slagelse scorede 4p. af 8 og beholdt således sin nyerhvervede elitetitel.

Red.

Slutstillingen for vor 8 deltagere i den koord. EMT. i Roskilde:

Mesterklassen:

| | | | |
|-----------|------------------|----|-------|
| | P.O. Krogh | 4 | point |
| | Palle Madsen | 3 | " |
| 1. klasse | Otto Olsen | 3½ | " |
| | Hans E. Pedersen | 3½ | " |
| | Lindved Sørensen | 3 | " |
| 2. klasse | Leif Jørgensen | 4 | " |
| | Jørn Hansen | 3 | " |
| 3. klasse | Henning Kjør | 3 | " |

Red.

HOLDTURNERING1. holdet blev i 2. division.

Selv med et dårligt resultat i sidste runde, sikrede 1. holdet sin forbliven i 2. division. Vi mødte Kampklubbens 2. hold, og havde bange anelser, da de havde forstærket holdet kraftigt i 2. halvdel af turneringen. Mod os havde de imidlertid 4 reserver med, så på den baggrund var et 2½ - 5½ nederlag svagt. Vi vidste fra starten, at vi med ca. 4 - 4 var helt fri af nedrykning og kunne få en god placering. De 4 af de 5 remis er det blev til, faldt inden 1½ time og det var: Hans Dahl, Ole Antonsen, Lasse Appelquist og Steffen Appelquist. Til sidst spillede også Palle Madsen remis. Eskild Jørgensen, P.O. Krogh og Vagn Larsen tabte. De øvrige kampe sluttede: Gentofte - FS II 3½-4½, Odense - 1941 5½-2½, Roskilde - Glostrup 3-5, Det gav følgende slutstilling: 1. Odense 37½, 2. Gentofte 33, 3. Kampklubban II 29½, 4. Frederiksberg II 27, 5. Ringsted 26½, 6. Glostrup 26, 7. "1941" 24½, 8. Roskilde 20. Vores enkeltmandspræstationer var således: Eskild Jørgensen 3½/7, Hans Dahl 3½/7, Lasse Appelquist 3/7, Ole Antonsen 4/7, P.O. Krogh 3/6 og Obart Frederiksen topscorer med 4/6, Vagn Larsen 3/7, Palle Madsen 1½/3, Steffen Appelquist 1/2, Preben Clausen 0/2, Niels Grønnebjerg 0/1 og Otto Olsen 0/1.

L.A.

2. HOLDET OP I 3. DIVISION!!

Efter en meget nervepirrende kamp i sidste runde, mod Slagelse, hvor det en lang overgang så ud til vi skulle tabe, lykkedes det, med en enkelt sejr og remis på de øvrige brædder, at slå sejren fast og rykke op i 3. division. Hvis Slagelse havde vundet 5-3 var vi kommet til at stå lige, med 30½ point, og så var Slagelse blevet oprykker, i kraft af deres overflod af matspoint.

Enkeltmandsresultaterne blev følgende:

Slutstillingen i mesterrækken blev:

| | | | |
|------------------------------------|---|----------------|----------|
| Palle Madsen - Svend Rose | x | 1. Ringsted II | 32 point |
| Steffen Appelquist - Keld Eriksen | x | 2. Korsør I | 29½ " |
| Preben Clausen - Svend Rasmussen | x | 3. Slagelse II | 29 " |
| Niels Grønnebjerg - Erik Jensen | 1 | 4. Præste I | 28½ " |
| Otto Olsen - Peter Molander | x | 5. Søre I | 27½ " |
| John Eriksen - Hans Jensen | x | 6. Nakskov I | 26½ " |
| Erik Madsen - Bjarne Møller | x | 7. Karise I | 26½ " |
| Lindved Sørensen - Frederik Jensen | x | 8. Maribo II | 24½ " |

A-Rækken gruppe 1

Vort 3. hold sluttede hæderligt på en 3. plads, efter at have spillet 4-4 med Fuglebjerg i sidste runde. Dianalund tabte 5-3 til Haslev og dermed stod de lige på 38 point og ligemange matspoint, derefter er det den indbyrdes kamp der gælder og Haslev rykker altså op i mesterrækken. Mere snert kan det vel ikke gøres.

Enkeltmandsresultaterne:

Slutstillingen i A-rækken:

| | | | |
|------------------------------------|---|--------------------|----------|
| Hans E. Pedersen - Jørgen Eriksen | 2 | 1. Haslev I | 38 point |
| Knud Bredvig - Søren Didriksen | 2 | 2. Dianalund I | 38 " |
| Ole Hastrup - Sv. A. Nielsen | 1 | 3. Ringsted III | 29½ " |
| Dan B. Jensen - Hans Jensen | 2 | 4. Næstved II | 29 " |
| Niels Eriksen - Kjeld Øberg | 1 | 5. Forlev I | 26 " |
| Vagn Pedersen - Vald. Pedersen | 2 | 6. Egg-Skmaløker I | 25 " |
| Arne Lindgren - Ejvin Christiansen | 1 | 7. Slagelse III | 23 " |
| Poul Buhl - Frede Andersen | 1 | 8. Fuglebjerg I | 15½ " |

Red.

KORRESPONDANCESKAK

Turnering: Korrespondanceskak, europæisk Higher Class (koordineret med hjemlig mesterklasse) EU/R 385 1973-74

Hvid: O. Ströngell, Finland

Sort: Lasse Appelquist, Danmark

Til dette partie er det nyttigt, at have Skakbladet 1971 nr. 2 og nr. 6 ved hånden. Deri står åbningen udførligt kommenteret af Larsen.

Siciliansk

1. e4, c5 i nærakak spiller jeg altid e5, fordi jeg ikke orker at sætte mig ind i teorien for siciliansk. Jeg besluttede mig for c5 her, for at prøve at lære lidt teori. 2. Sf3, Sc6 3. d4, cxd4 4. Sxd4, Sf6 5. Sc3, d6 6. Lc4 min bog om siciliansk, havde jeg for længe siden byttet med Hans Dahl og i Ewews nyhedsblade stod der ikke noget videre om varianten. Så erindrede jeg noget om, at Larsen vandt i interzoneturneringen i 1970 mod Fischer i Lc4 varianten? så jeg gravede Skakbladet 1971 nr. 2, hvori partiet står, frem. De næste træk følger, med trækombytning, dette parti. 6. -, e6 7. Le3, Le7 8. De2, a6 9. O-O-O, Dc7 10. Lb3, O-O !? Larsen skriver, at sort normalt venter med O-O p.gr. af hvids angreb med g4-g5 o.s.v. Larsen har imidlertid fundet et patentforsvar som skulle være godt for sort, nemlig Sd7 og jeg tænkte, at når Larsen kunne spille det mod Fischer og vinde kunne jeg vel også spille det. 11. Tg1 her spillede Fischer straks g4, men B.L. skriver, at nogle eksperter anser g4 fulgt af g5, Tg1, Tg3 for godt for hvid, så det kommer nogenlunde ud på et, at starte med g4. Larsen skriver imidlertid også, at han ikke kan se, hvordan sort skal blive sat mat, og det led jo godt. Jeg prøvede, at køre en del varianter igennem og kunne heller ikke se det. 11. -, Sd7 12. g4, Sc5 Larsen skriver om et lignende parti, at hvis der spilles Sa5 er der en fælde, nemlig Lxe6! hvilket ikke er muligt med sort springer på c6, da der så kan spilles Sxd4! 13. g5, b5 14. Dh5 (?) Dette træk mener jeg er svagt, da det tager alt for lang tid med en officerstorm (Tg3-h3). En bondestorm (h4-h5) synes jeg er mere logisk. 14. -, b4 15. Sxc6, Sxb3 jeg var bange for 15. -, Dxc6 16. Ld5, men vist nok ubegrundet. Hvis sort spiller 16. -, exd5 taber han p.gr. af 17. Sxd5 fulgt af Sf6+, der skal slås. Man kan selv spille de særdeles mange interessante varianter igennem. Hans Dahl og jeg selv har ikke fundet noget tilfredsstillende for sort. Spørgsmålet er imidlertid om ikke sort i stedet for exd5 blot kan spille 16. -, Db6, hvis hvid slår tårnet kan han nemlig ikke få løberne hjem igen! Det bedste for hvid er nok 17. Sa4, Db5 18. Sxe5 (18. Lxe5?, Dxa4 og 18. Lxa8?, Sxa4 og La8 kommer ikke hjem igen) 18. -, exd5 (18. -, dxc5? 19. Lxa8, cxd4 og La8 kan komme hjem igen, da sort ikke kan spille d6-d5 og lukke, hvis hvid spiller e5) 19. Sb (eller d) 3, dxe4 og sort står langt bedst. Nå, det turde jeg ikke, og spillede derfor det sikre Sxb3+ 16. arx3, Dxc6 17. Se2, e5 for at tage felterne f4 og d4 fra hvid. Desuden er der nu et stærkt løberfelt, e6, til sort. Her syntes jeg, at jeg stod bedst og regnede med at vinde partiet. 18. Se3, g6 vigtigt at det spilles nu. Det tager f5 samtidig med dametrussel. 19. De2 nok det bedste. Der kunne ellers forsøges: a) Dh4, Le6 og sort står bedst. Hvids dame står i vejen og kan ikke komme hjem. b) 19. Dh6, Lg4 20. Td2, Tfc8 bl) 21. Dh4, Le6 22. Kbl, a5 og sort står bedst. b2) h3, Lf8! 22. Dh4, Le6 og sort står atter bedst. I alle disse varianter kommer hvids dame helt ud af spillet. 19. -, Le6 20. Dd3 der truede Lxb3 20. -, Tfd8 (1) her overvejede jeg Tfc8, men mente efter mange analyser, at en åbning i centrum var stærkere p.gr. af løberne. Le7 bliver derved også en angrebsløber og begge løbere kigger ned på hvids konge. 21. f4 det måtte vel komme. Hvid må på en eller anden måde foretage sig noget på den anden fløj. Nu kommer der en forkløst bondestorm, men p.gr. af de spildte dametræk er den for sent på færd. 21. -, d5! 22. Kbl ud af eventuelle bindinger. Hvis 22. exd5, Lxd5 23. De2, Lxb3 24. fxe5, Txd1 25. Txd1, Tc8 26. Td2 (tvunget), Da4 vinder sort. Og på 22. fxe5 kommer det samme som i partiet med trækombytning. 22. -, a5! a4 er nu en streng trussel. 23. fxe5, dxe4 24. Dxe4, Ld5 og hvid opgav. Stillingen er tabt, da hvid er magtesløs over for a4. Prøv selv at spille nogle varianter igennem f.ex. 25. Df4 eller Dh4 (tvunget idet Dd3 følges af Lf3) 25. -, a5 og der bliver en afgørende linieåbning, der sammen med sorts løbere vinder partiet.

(fortsættes side 8)

ET PAR PARTIER FRA PÅSKEN I RINGSTED

Vi har fået to partier fra John Eriksen. Da han ikke selv vil skrive kommentarer prøver undertegnede at give nogle ord med på vejen. Klubbens knapt så stærke spillere kan med udbytte spille disse partier igennem, da det er ret åbne spil.

1. parti Hvid: John Eriksen Sort: Lindved Sørensen
 åbning: Siciliansk Spillet i Ringsted i 1.klasse
 i den koordinerede påsketurnering.

Partiet er instruktivt derved, at det viser hvordan man ikke skal spille. Der er ingen "bukke", der koster masser af materiale, men nogle store positionelle og strategiske fejl.

1. e4, e6 2. Sc3, c5 3. Sf3, Sc6 4. d4, cd4: 5.Sd4:., a6 6.Le3,Sf6 7.a3, d6 8.Dd2,Le7 9.h3, Ld7 10. o-o-o.
 så langt så godt. Det er vist stort set teori. Sorts plan i denne stilling er at gennemføre et fløjangreb mod den hvide konge. Det sker med hjælp af a og b bønderne understøttet af officerer. Sort kan udsætte roka- den for at undgå modangreb, men kan under visse omstæn- digheder rokere kort (se partiet andetsteds mellem Stren- gell og Appelquist). d5 og lang rokade er også en mulig- hed. Sorts fortsættelse i partiet synes jeg ikke om. Jeg synes, det svækker felterne d5 og f5 for meget og desuden får sort en tilbagestående bonde. 10. -, e5? 11.Sf5 Lf5: 12.ef5:., Dd7? sorts stilling ser allerede noget skrøbelig ud. Dd7 er nok ikke det bedste. Den truer f5, men hvid skal alligevel have g4 frem på et eller andet tidspunkt. Sorts plan i stillingen må på en eller anden måde være at mobilisere de centrumsbønder hvid har gi- vet ham. Dc7 (også rettet mod Lc4) ser ud til at være bedre egnet til formålet. En påfølgende lang rokade ser også ud som noget der er brugbart. Selvfølgelig skal sort holde øje med feltet b6, så ikke hvid får spillet Sa4 og L eller Sb6 efter sort o-o-o. 13.g4,h6 hvid må ikke få lov til g5. Nu er sagen klar for sort rokerer han kort er det selvmord. Men bliver der nu tid til lang rokade? h6 gjorde jo at hvid nu kom i trækket og bestemmer farten. 14.Sd5, Sd5: hvis hvid får lov at slå Le7 er bonden på d6 en tvivlsom brik. 15.Dd5:., Tc8 nu kunne der ikke rokeres langt p.gr.a. truslen på f7, så sort prøver at få en eller anden form for angreb i gang men den hvide stilling er alt for udviklet til at det kan redde sort. Nu udvikler hvid løberen med tempo.

16.Lc4 den sorte stilling ser helt fortabt ud. Han er ikke meget for Tf8, men spørgsmålet er om ikke den følgende måde at forsvare f7 på blot gør ondt værre. Sd8 ser umiddelbart meget klodset ud, men spørgsmålet er om ikke det er det bedste. Det parerer truslen på f7 og ikke mindst - det truer tvungen dameafbytning på c6! Jeg ser ikke nogen klar gevinstfortsættelse for hvid. Sort kan med dameafbytning pludselig komme til at stå i overkanten p.gr.a. centrumsbønderne. Sort spiller imidlertid 16.-, o-o ? så ruller det hele af sig selv. Dette er nok partiets største brøler. L og D peger på f7. 3 tempi har hvid allerede med f og g bønderne og han er til overflod i trækket.

17.h4, b5 for sent 18.La2, Dc7 19.Td2, b4 20.g5!, Sd4 21.Ld4:., ed4: 22.g6+, ba3: 23.hg7:., ab2+: 24.Kb1, d3 koster et tårn, men stillingen er lige til at opgive. Kg7: går slet ikke p.gr.a. 25.f6+!, Lf6:(Kf6:., Dg5 mat) 26.Tg1+ og mat i senest 2 træk. 25.gf8:D+, Tf8: 26.Tg1 Kh8 27.Dd3: hvorfor ikke Df3 straks 27.-, Da5 28.Df3, opgivet.

2.parti. Hvid: J.E. Sort: Flemming Bruun, Rødovre. Sort spiller åbningen rædselsfuldt, så vi springer frem til en stilling, hvor sort har ofret en officer for 3 bønder. Hvid har en aktiv officersstilling, men sort to fribønder i centrum. Stillingen er denne:
 Hvid: Kh1, Da4, Td1, Tf1, Le2, Sc5, Sg3, a2, b4, g2 og h2.
 Sort: Ke7, Db6, Ta8, Tc8, Lg6, Sf6, a7, b7, d5, e6, f7, g7 og h7. Sort er i trækket og hans træk giver hvid lejlighed til nogle flotte kombinationer: 21.-, a5 ? 22.Tf6:!, Dc7 Det er klart, at Kf6: ikke går p.gr.a. Sd7+ med damegevinst. Og på gf6: følger 23.Dd7+, Kf8 24.Dc8:+, Tc8: 25.Sd7+ og hvid vinder damen tilbage og har ved kombinationen vundet en officer. 23.Tg6: hvid fik altså 2 officerer for tårnet. Men sort spiller "smart", hvilket giver mere til hvid 23.-, ab5: 24.Se6:!!, Dg3: desperation. Hvis sort spiller f6: så 25.Tg7:., Kf8 26.Tc7: og hvid har yderligere vundet et tårn. Og på 24.-, Ta4: følger 25.Sf5+, Ke8 (på Kd7 følger Td5: og K skal alligevel til e8) 26.Lb5+ A.26.-, Dc6 27.Sfg7:., KE7 28.Sf5, Ke8 29.Lc6:., Tc6: 30.Tg8 Kd7 31.Td8, Ke6: 32.Sd4:., Ke7 33.Sc6:., der dækker tårnet, bc6: og hvid fører med et tårn

B.26.-, Dd7 27.Sfg7:, Ke7 28.Sf5, Ke8 29.Tg8 mat. Endelig kan vi gå tilbage til stillingen efter hvids 23. træk Tg6: og se på den sidste mulighed 23.h3, hg6: på dette følger 24.Sc7:!, Ta4: 25.Sd5:, Ke6 26.Sb6 og hvid er 2 officerer foran. Tilbage til det sort træk, nemlig 24.-, Dg3: 25.Db4:+, Dd6 26.Db7:, Dd7 27.Dd7:!, Kd7: 28.Sf8+, Tf8: 29.Lb5+, Kc7 30.Tc6+, Kd8 31.a4, Tc8 32.Td6+, Kc7 33.Td6d5:, Kb6 34.Tbl, Ka7 35.Td7+, Ka8 36.Le2!, opgivet

Lasse Appelquist

(fortsat fra side 5)

I turneringen opnåede Lasse 5 point af 6 og oprykning til mesterklassen (udenlandsk) = E kl. indenlandsk.

Tillykke Lasse!

Red.

Hovedkredsdelgeretnædet 19/4 i Præsts.

Formanden oplyste at der havde været en medlemstilbagegang fra 804/74 til 759/75. Der var en del kritik af "Sidste Nyt's" ofte sene udsendelse, hvilket man ville søge afhjulpet ved at få en medredaktør til bladet. Resultatet af de udsendte spørgeskemaer blev, at holdturneringen fortsat skal spilles efter de nugældende regler. Datoerne for holdturning 75/76 bliver: 6/10, 27/10, 17/11, 8/12, 12/1, 9/2 og 8/3. Hovedkredskontingentet forblev uændret, efter kontingentstigningen til DSU. bliver kontingent pr. 1. juli således: Seniorer 18,00 kr., pensionister 9,50 kr., juniorer 8,50 kr. Valg af bestyrelse.

På valg var: Bent Carlsen, Lasse Appelquist og Egon Hansen.

Best. supleanter: Helmer Jensen og Lindved Sørensen.

Revisorer: Brix Hansen og Henning Pedersen.

Disse valg var genvalg. Til revisorsupleant nyvalgte Tommy Dunk.

Red.

PRÆMIEUDELINGSFEST!

Man vil forsøge, at arrangere den årlige fest lørdag d. 31/5, på Benløse Kro. Nærmere oplysninger vil foreligge, når de to der er sat på opgaven får taget sig sammen.

Red.

| | |
|------------------------------|---------------------------|
| REDAKTION: Lindved Sørensen: | Ansvarshavende |
| Lasse Appelquist: | Journalistisk medarbejder |
| Henning Kjør : | Korrektur |