

# VARIANTEN

Medlemsblad for Skakklubben af 1927

3. Årgang

27. 1. 1970

nr. 1

Noget om juniorene, deres plads på holdene, holdresultater gennem de seneste år i relation til klubbens juniormedlemstal, lidt statistik og andre betragtninger:

For 8 år siden: Klubben havde 3 juniorene. Ingen juniorene på klubbens 3 bedste hold. 1.holdet endte uplaceret i Arbejder Skaks A-række.

For 6 år siden: 1 junior. Ingen på de 2 bedste hold. 1.holdet nr. sidst i Arb. Skaks M-række og 2.holdet uplaceret i C-rækken.

For 4 år siden: 6 juniorene. 1 junior på 1.holdet; ingen på 2.holdet. 1.holdet endte som nr. sidst i M-rækken og 2.holdet kom ikke med i slutkampene i B-rækken.

For 2 år siden: 10 juniorene. 1 på 1.holdet, 2 på 2.holdet og 7 på 3. og 4.holdet. 1.holdet vandt Arb.Skaks A-række; 2.holdet blev nr.2 i B-rækken og 3.holdet nr.3 i C-rækken.-

I år : 9 juniorene. 1 på 1.holdet; 3 på 2.holdet og 3 på 3.holdet. 1.holdet er favorit til oprykning til 3.division, 2.holdet er i toppen af B-rækken med oprykningschancer og 3.holdet ligger midt i B-rækken.

Ser man lidt på ovenstående tal, er der nogle ting, der springer i øjnene. I de tre første af de nævnte år spredte klubben

ikke megen skræk og rædsel blandt andre klubber. 1.holdet lå enten suverænt sidst i M-rækken eller midt i A-rækken, mens 2.holdet lå i bunden af B-rækken. I alle disse år var kun 1 junior med på klubbens 2 bedste mandskaber.

I de sidste 2 år har 1.holdet vundet A-rækken og er på vej til 3.division (?), mens 2.holdet har været i toppen af B-rækken. 3.holdet har også placeret sig godt. I disse to år har der på klubbens to bedste hold været henholdsvis 3 og 4 juniorene, og yderligere 3 var juniorene indtil for få år siden.

Noget kunne altså tyde på, at der er en sammenhæng mellem antallet af juniorene på de bedste hold og disses placeringer. Helt ved siden af er denne antagelse ikke, men man må ikke forledes til at tro, at fyldes et hold med juniorene vinder det alt. Juniorerne skal først trænes og skoles i flere henseender, men når de så har styrken, skal de ikke holdes kunstigt nede på de laveste hold, hvis de er stærkere, men have chancen der, hvor deres styrke i øjeblikket ville placere dem. Man skal ikke undre sig over, at en junior undertiden avancerer hurtigt i forhold til de "gamle". Det har sin naturlige årsag i at de "gamle" (som regel) har fulden deres skaklige udvikling, mens juniorene er midt i deres udvikling og tit udvikler sig kolossalt i de første par år, de er klubmedlemmer, hvorfor den del af dem, der har udpræget talent, med raket fart øger deres styrke.

Dette forhold har ikke været med i betragtningerne før i tiden når holdene blev udtaget. Derfor ser man ikke nogen juniorene på de bedste hold før for ca. 3 år siden, selv om klubben havde flere juniorer som medlemmer. Dengang brugte man en speciel metode til at opstille hold på. Den gav ingen hovedbrud, idet man simpelt hen tog alle klubbens spillere og stillede dem op på en liste i den rækkefølge, hvori de havde placeret sig inærmest foregående vinterturnering (kun vinterturneringen talte). Når holdene skulle udtages, dannede de første på listen 1.holdet, de næste 2.holdet osv. De indbyrdes placeringer på holdene var også givet på forhånd, de fulgte nemlig ligeledes placeringerne på listen. På denne måde stillede man for eksempel til slutkampene i holdturneringen i maj måned med en holdopstilling efter spillernes styrke i op til 2 år tidligere og mindst 1 år før (nemlig efter resultaterne i foregående vinterturnering). Det er klart, at denne metode diskriminerede spillere, der var hurtigt på vej op gennem klasserne, idet de på de på ca. 1½ år, der var gået siden de resultater, der placerede dem på deres nuværende plads, måske var blevet 1½ klasse stærkere, uden at hverken klubben eller de selv drog fordel

af det, fordi de stadig spillede langt nede på holdene. De "gamle" derimod har jo nogenlunde den samme styrke, så den eventuelle fejlplacering af dem ville ikke være så stor.

Som tidligere omtalt ændredes udtagelsesmetoden for ca. 3 år siden, så den blev meget elastisk, idet ingen pladser var sikre på forhånd. Dette ophævede i løbet af kort tid det kunstige forhold som er beskrevet ovenfor, idet juniorerne begyndte at trænge ind på de to bedste hold. Endvidere viser det sig at mange af dem bliver støtter (pointsslugere) på et hold, fordi de er i udvikling og derfor bliver stærkere i løbet af sæsonen. Disse ting bekræftes af turneringsprotokollen.

Iøvrigt skal bemærkes, at på årets succesfulde M-hold er der foruden den ene junior 3 spillere, der var juniorer, da de startede i klubben og var det indtil for få år siden, således at der groft taget er 4 juniorer på holdet. For 8 år siden var gennemsnitsalderen for de 4 yngste på 1.holdet vel ca. 35 år; i dag er den 21! 1.holdet dengang stod, hvor det havde stået i mange år. 1.holdet i år er i udvikling og på vej opad, både i styrke og resultatmæssigt.

#### FORUROLIGENDE ? !

Der er en ting, der foruroliger, hvis man tager andre tal med i statistikken end de ovennævnte, nemlig alderen på voksne juniorene. Da vi havde 10 juniorene for 2-4 år siden, var de fleste af dem i alderen 12-15 år. Vi har mange af dem endnu, så de er nu 16-20 år. Til gengæld har vi nu kun 1 junior under 15 år. Fortsætter denne tendens, vil vi næsten ingen juniorene have om 4-5 år. Det er stof til eftertanke, at det i de "store" juniorår (1967/68) var skoleskak på Valdemarskolen (ledet af Carsten Buhl), mens der ikke de sidste par år har været skoleskak. På en eller anden måde må klubben prøve, at få interessen for skak vakt på skolerne, hvis den skal have en stadig tilgang af unge spillere. Desværre har vi, så vidt red. ved, ingen lærere på Ringstedts skoler som medlemmer, og af elever har vi kun et par stykker, og de er sikkert ikke erfarne nok til at arrangere og lede noget skoleskak. Klubbens medlemmer bør tænke over, hvordan problemet kan løses (evt. på en anden måde end det allerede skoleskak), således at der bliver interesse for skak blandt skoleeleverne, så klubben stadig kan få tilført frisk blod. Når først eleverne er blevet så interesserede, at de kommer her i klubben for at prøve at spille, vil ca. 70 % af dem blive, hvis vi tager os af dem på den rigtige måde. Det er altså ikke det problemet ligger. Spørgsmålet er, hvordan interessen

vækkes på skolerne, så de selv kommer til os. Forslag udbedes fra klubbens medlemmer og bringes gerne her i bladet. Specielt må de af vore juniorene, som er elever eller tidligere elever på skolerne, og som formodentlig kender noget til mulighederne, gerne give deres besyv med. Noget må der ihvørtfald gøres! Det er juniorene, der er klubbens garanti mod at stå i stampe eller i værste fald at sygne hen eller afgå ved døden.

### ENKELTHANDSTURNERINGEN.

afvikles i år i Ringsted på Valdemarskolen. Der spilles i tre klasser: 1.klasse, hvori spilles om amsmesterskabet, 2.klasse og 3. klasse. Der er ialt 58 deltagere, hvoraf Ringssted stiller med 18 mand! Turneringsreglerne kan af og til forekomme skrappe i forhold til vore egne. F. eks. taber en spiller uden kamp, hvis han til en af turneringsrunderne er syg (eller på anden måde forhindret i at stille op). Der gives ikke lejlighed til at spille partiet inden næste runde, selv om der spilles hængepartier alligevel; der falder straks et nul. Disse regler rante et par af vore spillere, der ved premieren var syge og derfor fik hver to nul-ler uden kamp. Til gengæld kan man dog, hvis man ved man er forhindret i at komme til en runde, ringe til turneringens leder og få at vide, hvem man skal spille med den pågældende runde og så afvikle partiet privat før runden.

Resultaterne i de første runder var blandede for vore spillere, men vi har da folk med fremme i alle klasserne. Efter 3 af de 7 runder har vore spillere opnået følgende resultater:

#### 1.klasse:

Hans Dahl	0-1-1 = 2
Erik Madsen	0-1- $\frac{1}{2}$ = 1 $\frac{1}{2}$
Lasse Appelquist	0-1- $\frac{1}{2}$ = 1 $\frac{1}{2}$
Obert Frederiksen	0- $\frac{1}{2}$ -1 = 1 $\frac{1}{2}$
Børge Jacobsen	1-0-0 = 1
Jørn Hansen	0-0-0 = 0

#### 2.klasse:

Otto Olsen	$\frac{1}{2}$ -1- $\frac{1}{2}$ = 2
Jens Frederiksen	0-1-1 = 2
Knud Bredvig	0- $\frac{1}{2}$ -1 = 1 $\frac{1}{2}$
Carsten Buhl	0-0-1 = 1
Birke Sørensen	$\frac{1}{2}$ -0-0 = $\frac{1}{2}$
Willy Jensen	0-0-0 = 0
Anton Pedersen	0-0-0 = 0

#### 3.klasse:

Keld Hansen	0-1-1 = 2	Jørgen Obert	0-0-1 = 1
Villiam Pedersen	0-1-? = 1?	Johs. Hansen	0-0-0 = 0
John Eriksen	0-1-0 = 1		

4. og 5. runde spilles søndag d. 1/2.

## 100 - mands turnering.

Gennem nogle år har skakklubberne Sorø, Slagelse, Forlev og Egeslevmagle afholdt en 100 mandsturnering på den måde at de fire hold mødte med hver 25 spillere som hver spillede et parti mod en spiller fra en af de tre øvrige klubber, altså en holdkamp med 25 spillere på hvert hold. Nu er der sket det, at Forlev og Egeslevmagle ikke kan stille hver 25 mand mere, og Sorø vil da foreslå de tre andre klubber at Ringsted kommer med i turneringen og at hver klub i stedet stiller med 20 spillere eller at Forlev og Egeslevmagle stiller et fælleshold på 25 mand, således at det stadig er en 100 mands turnering. Ringsted har sagt ja tak til forslaget, idet bestyrelsen formoder at det ville have medlemmernes interesse med et sådant arrangement. Med den store interesse vores deltagere i holdturneringen har for denne, skulle man synes at vi nemt kunne samle 20-25 mand til turneringen. Efter som alle klubber kommer til at spille omtrent lige mange partier mod de øvrige klubber vil en sådan turnering være en god mulighed for at se hvordan klubbens BREDE er i forhold til de øvrige klubber. At vi har en god top ved vi jo.

### HOLDTURNERENGEN.

Resultater og stillinger fra 5. runde :

Mesterrækken		B-rækken	
Nykøbing F - Ringsted	3½ - 4½	Sorø III - Ringsted II	1½ - 6½
Næstved - Haslev	6½ - 1½	Fuglebj.-Ringsted III	5½ - 2½
Slagelse - Præstø	udsat	Slagelse-Borup Bj.	4½ - 3½
Nakskov - Karise	4-4	Karise - Haslev	5-3
1. Ringsted	25½ p	1. Slagelse	25½ p
2. Næstved	22½ "	2. Fuglebjerg	24½ "
3. Haslev	21½ "	3. Ringsted II	23½ "
4. Karise	20½ "	4. Borup-Bj.	19 "
5. Slagelse	15½ "	5. Haslev	17½ "
6. Nykøbing	20 "	6. Ringsted III	17½ "
7. Nakskov	14 "	7. Karise	17 "
8. Præstø	11½ "	8. Sorø	15½ "

#### Enkeltresultater :

I: Eskild Jørgensen 1, Hans Dahl O, Lasse Appelquist 1, Jørn Hansen ½, Otto Olsen ½, Børge Jacobsen ½,

Erik Madsen 1 og Obert Frederiksen 0

II: Erik Madsen 1, Birke Sørensen  $\frac{1}{2}$ , Søren Kristoffersen 1,  
Jens Frederiksen 1, Keld Hansen 1, Kaj Petersen 0,  
Jørgen Obert 1 og John Eriksen 1.

III: Birke Sørensen 1, Palle Clausen 1, Willy Jensen 0,  
Jørgen Obert  $\frac{1}{2}$ , Vagn Pedersen 0, Villiam Pedersen 0,  
Jens Åge Pedersen 0 og Walther Pedersen 0.

Mesterrækkeholdet vandt sin 5. sejr i træk, men denne gang meget knebent. For en gangs skyld var vi uheldige, idet Obert i en fin stilling lavede en gedebuk og tabte. Det var en af de her med at sælge en officer, som de fleste af os laver en gang eller to om året. Ellers fordelte pointsene sig retfærdigt. Eskild og Lasse stod fint fra starten og vandt ret hurtigt. Otto Olsen og Børge Jacobsen havde mas med et par af Nykøbings frygtede juniors, men havde lige spil og fik remis. Jørn spillede som sædvanlig Aljechins Forsvar, ofrede en bonde og fik en fin stilling med optakt til angreb, men pludselig var der byttet for meget af, så angrebet ikke blev til noget. Stillingen var dog stadig så god, at bonden i undervægt ikke betød noget, så det blev remis. Hans Dahl stod dårligt omtrent fra første træk og fik aldrig et ben til jorden. Erik fik en masse ud af en meget lige stilling. Hans modstander trak et enkelt slapt træk i slutspillet, og så havde Erik en fribonde i et tårnslutspil.

Overraskelsen i mesterrækken var Næstveds meget sikre sejr over Haslev. Næstved er nu nærmeste konkurrent, så vi SKAL vinde over Slagelse næste gang for at stille op uden alt for mange nerver mod Nakskov i sidste runde. Men ser man på Slagelsespillernes enkeltresultater samt deres topfolks indsats i enkeltmandsturneringen skulle man mene at en  $4\frac{1}{2}$ - $3\frac{1}{2}$  eller 5-3 sejr absolut var inden for rækkevidde. Slagelse er ikke frygtindgydende på de første to brædder og halvsvage på de sidste to. De store pointsslugere er på 3-6 bræt, så på de pladser skal vi spille meget forsigtigt.

2.holdet var på papiret svækket, idet 3 af de 4 første brædder havde meldt afbud. Men vi fik da sat tre reserver ind (de vandt alle), og holdet vandt en sikker sejr over Sors. Iøvrigt må John Eriksen snart indse, at det kan styrke holdet, hvis han ikke så stædigt satte sig imod at blive flyttet højere op af og til. Han har en gevinstprocent på næsten 90! på 8.bræt, mens flere af de foranstående "kun" har godt 50.

Holdet møder næste gang Fuglebjerg og kan således selv omtrent afgøre om de vil rykke op, da Slagelse ikke kan

rykke op, da de i forvejen har hold i både mester- og A-række.

3.holdet var i Fuglebjerg og havde afbud fra 1.brat, Carsten Buhl. Holdet klarade sig hæderligt med et 2½-5½ nederlag; et større nederlag var frygtet. De fleste nye spillere på dette hold mangler stadig rutine, men det kommer nok. Den stærke mand på dette hold er Jørgen Obert. Han har heller ingen rutine, men et så stort talent, at det rigeligt opvejer den mangel. Han kommer sikkert op på 2.holdet til næste år. Problemet med ham er at finde den plads, han er stærk nok til at spille uden at han kommer så højt op, at han falder på tiden (det hurtige spil). I kampen mod Sorø udnyttede han dog sin tid godt.

Holdet skal i de to sidste runder møde to jævnbyrdige hold, så det bestemmer sådan set selv om det skal blive i rækken. På papiret skulle to lige kampe kunne ventes. Lad os se om I kan bide tænderne sammen og spille på det sikre i de to sidste runder, hvor det virkelig gælder. Ca. 8 points i de to kampe sammenlagt og I bliver efter alt at dømme i rækken.

---

Det ser ud til, at klubben har et godt materiale til et 1. hold uden svage punkter. Foruden de nuværende 8 på holdet, er der mulighed for at vælge blandt de bedste på de øvrige hold eller spillere, der har vist stærkt spil mod stærke modstandere iøvrigt, når næste års 1. hold skal udtages. I øjeblikket er de stærkeste aspiranter, ud over spillerne på 1. holdet vel Preben Clausen og Birke Sørensen, men der er jo 2 runder tilbage af holdturneringen endnu, så der er mange, der kan nå at forbedre deres score.

2.holdet er måske ikke så stærkt, som mange måske havde ventet. Det hænger til dels sammen med, at 3.holdet jo også spiller i B-rækken, hvorfor, hvis holdet skulle have overlevelsesmuligheder, der blev lavet en mindre forskydning i styrkeopstillingen, da holdene i sin tid skulle inddeles. Hvis holdene skulle være i styrkemæssig forlængelse af hinanden, kunne der ganske sikkert diskuteres meget om rækkefølgen af de sidste 5 på 2.holdet og de første 3-5 stykker på 3.holdet. Men under hensyntagen til 3. holdets chancer, blev opstillingen altså ved holdinddelingen således at 3.holdet blev lidt stærkere på bekostning af 2. holdet, men dog ikke mere end at 2. holdets chancer for oprykning stadig var realistiske.

Det bliver nok svært at fortrænge nogen af de nuværende 8 1.holdsspillere, hvis de ved sæsonstarten til efteråret viser

god form. Selv om nogen af dem ikke spiller i klubturneringens øverste klasse, vejer det stærkt i deres favør, at de spiller stærkt mod udenbys spillere, specielt i holdturneringen. Tag f. eks. Børge Jacobsen, der i klubturneringen spiller i 1.klasse og har  $1\frac{1}{2}$  p af 3, hvilket jo ikke ligefrem er så man falder i benovelse. Men i holdturneringen går han 100 % ind for sagen og på 6. brat på M.holdet er hans score 2 vundne og 3 remis (ingen tabt)! Så længe han spiller så stærkt på hold, ryger han ikke af selv om han skulle spille sig helt ned i klubturneringen. Det kunne eventuelt skyldes, at han eksperimenterede eller det kunne skyldes 100 andre ting. Men en score på 70 % i holdturneringen viser, at han ihvertfald ikke bruger den til eksperimenter, hvilket i holdturneringshenseende er det vigtigste.

---

Løsning på opgaven i julenummeret :

1.Sd2+, Ka2. 2. Sc3+, Ka3. 3.Sd2-bl+, Kb4. 4. Sa2+, Kb5.  
5.Sa3+, Ka6. 6. Sb4+(det var her hvid(russerne) kunne sætte mat med Da8+), Ka7. 7.Sb5+, Kb8. 8.Sa6+, Kc8. 9.Sa7+, Kd7.  
10. Sb8+, Ke7. 11.Sc8+, Kf8. 12.Sd7+, Kg8. 13.Se7+, Kh8.  
14. Kg2+ mat.

Og til de interesserede er der denne gang en lille fiks matopgave:

Hvid: Ka2, De3, Td7, Sf3, Ba3 og Bg2  
Sort: Kh7, Db7, Tg8, Lg7, Sc7, Bg6 og Bh5

Hvid sætter mat  
i 5 træk (løsning i næste nr.)

Redaktør: Lasse Appelquist

17. 2. 1970